PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

First Session-1953.

FRIDAY, THE 20TH MARCH, 1953

VOL. VIII — OFFICIAL REPORT — No. 19

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Friday, the 20th March, 1953, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS

മിൽ തുണികൾ.

* ൪൮൯. [൧] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേന്ദ്രഗവമ്മെൻറ് മിൽത്തുണികളിൽ ചുമത്തുന്ന സെസ്സിൽനിന്നും, നെയ്ത്തുവ്യവസായത്തിന്റെ പരിപോഷണാർത്ഥം എന്തെങ്കിലും തുക ഈ സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രയാണ്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഇല്ല. കൈത്തറി വ്യവസായവികസനത്തിനുള്ള ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനു മാത്രമെ കൈത്തറി ഫണ്ടിൽനിന്നും സഹായം ലഭിക്കുകയുള്ളു. ഇപ്രകാരമുള്ള പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനു കുടിൽവ്യവസായബോർഡിനോടു ഗവമ്മെൻറു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതികൾ തയ്യാറായാൽ ഉടൻ അവ ഇൻഡ്യാ ഹാൻഡ്ലൂം ബോർഡിലേക്കു അയയ്ക്കപ്പെടുന്നതും ബോർഡിന്റെ ശുപാർശയനുസരിച്ചു സഹായം ലഭിക്കുന്നതുമാണ്.

(ബി) ഈ പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: കൈത്തറി തുണികൾക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവമ്മെൻറ് ചുമത്തുന്ന സെസ്സിൽ ഒരംശവും കിട്ടുകയില്ലെന്നാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതാണ് ഞാൻ മുമ്പ് പറഞ്ഞ ഇൻഡ്യാ ഹാൻഡ്‌ലൂം ബോർഡിന്റെ സഹായം കിട്ടുമെന്ന്. പക്ഷെ ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചായിരിക്കും തരുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഈ ഇനത്തിൽ മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു് വല്ല തുകയും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : സംസ്ഥാനത്തുള്ള കൈത്തറി വ്യവസായികൾക്ക പ്രോൽസാഹനം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്യണമെന്ന് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റുമായി ആലോചിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഈ സെസ്സ് കൊടുക്കുന്നതു് കൈത്തറി നെയ്ത്തിന്റെ ഗവേഷണപരമായ ജോലികൾക്കുവേണ്ടിയല്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനുവേണ്ടിയല്ല.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : സെസ്സ് കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ബിൽ പാർലമെന്റിൽ പാസായിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : നോട്ടീസു വേണം.

Shri. C. Sankar : Have the Government submitted any representation to the Textile Enquiry Committee of the Government of India ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Not on this matter.

കൈത്തറി തുണികൾ.

✻ ൪൩൦. [൨] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൈത്തറി തുണികൾ വിലയ്ക്കെടുക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സംഘങ്ങൾ ൧൧൨൭-ൽ എത്ര രൂപയുടെ തുണികൾ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ഏതെല്ലാം പ്രദേശങ്ങളിലെ തുണികളാണ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്;

(സി) കൈത്തറി തുണികൾക്ക് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വില ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിലെ തുണികളെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ കുറവാണെന്നുള്ള വിവരം, ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : (എ) എക്സ്ചെയിഞ്ച് സ്കീം പ്രകാരം ടെക്സ്റ്റൈൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു വഴി ൩,൦൩,൭൪൩ രൂപാ ൧൪ അണ ൭ പൈസ വിലയ്ക്കുള്ള കൈത്തറി തുണികൾ ൧൧൨൭-ൽ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇവ ഏതെതു സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നാണ് വാങ്ങിച്ചതെന്നു കാണിക്കുന്ന ഒരു കുറിപ്പ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്. †

(സി) ഇല്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: കൈത്തറി തുണികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും വില കുറവാണെന്നു കാണിച്ച് ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽനിന്നും ഒരു നിവേദകസംഘത്തിന്റെ പരാതിയുണ്ടായിട്ടില്ലേ ?

ശ്രീ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ ആർ. ഗംഗാധരൻ: ആ പരാതിയിന്മേൽ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാൻ ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ കാര്യം കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ബോർഡിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്.

Construction of a Branch Railway Line

*491. [3] **Shri K. Bhanu:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state whether the Government have recommended to the Government of India the construction of a branch railway line from Kayamkulam to Alleppey?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):** No.

Shri K. Bhanu: Was any preliminary survey carried out on this line?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I do not think any survey was conducted.

Shri K. Bhanu: In view of the importance of Alleppey as a growing port, will the Minister be pleased to recommend this line to the Government of India?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Not at present.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ പുരോഗമനത്തെ ഉദ്ദേശിച്ച് കായംകുളത്തുനിന്നും ആലപ്പുഴയ്ക്കു്......

Mr. Speaker: What is the relevancy about your supplementary question ?

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: സർ, ഞാൻ ചോദിച്ചതു് ഒരു പ്രധാന ചോദ്യമാണ്. റെയിൽവേയുടെ ഒരു എക്സ്റ്റെൻഷൻ ആലപ്പുഴ നിന്നും കായംകുളത്തേക്ക് കൊടുക്കുന്നതു് വ്യവസായങ്ങൾക്കും വ്യവസായികൾക്കും ഗതാഗതസൌകര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ലാഭകരമല്ലേ എന്നാണ്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: കായംകുളത്തുനിന്നും ആലപ്പുഴയ്ക്കു കയറും കയറുൽപ്പന്നങ്ങളും വള്ളത്തിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതായിരിക്കും കൂടുതൽ ലാഭകരമായിട്ടുള്ളതു്.

---

† plase see Appendix I

കൊതുകിന്റെ ശല്യം.

*൪൯൨. [൪] ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മെഡിക്കൽകാളേജിലെ സൂവേജ്ടാങ്കുകൾമൂലം കുമാരപുരത്തു കൊതുകിന്റെ ശല്യം വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതു സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) മലമ്പനിയുണ്ടാക്കുന്ന ഒരുതരം കൊതുകും ഇക്കൂട്ടത്തിൽപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നതിനെപ്പററി ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഉടനടി എന്തു നടപടി നടത്താനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. കേൾവി അബദ്ധമാണ്.

(സി) മെഡിക്കൽ കാളേജു് പരിസരങ്ങളിലെ കൊതുകുശല്യം നിവാരണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് മെഡിക്കൽ എന്റോമോളജി അസിസ്റ്റന്റ് സർജൻ ഗവണ്മെന്റിനു ഒരു റിപ്പോർട്ടുസമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നു. അതുകൂടാതെ, തൽക്കാലനടപടിയെടുക്കുകയും തന്മൂലം കൊതുകുശല്യം കുറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കയർവ്യവസായം.

*൪൯൩. [൫] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇവിടത്തെ കയറുവ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് ൧൯൫൨-൫൩-ൽ എന്തെങ്കിലും തുക നൽകീട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു്?

ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ഈ ചോദ്യത്തിനു് മുൻ സമ്മേളനത്തിൽവച്ച് ഞാൻ പലതവണ നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്)

(ബി) ൨,൧൮,൪൦൦ രൂപ. അതിൽ പതിനെണ്ണായിരം രൂപ ഗ്രാൻറിനത്തിൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ൨ ലക്ഷം രൂപാ ഉടൻതന്നെ കിട്ടുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഈ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെ.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്കുമുമ്പ് ഇങ്ങനെയൊരു തുക അനുവദിച്ചുതരാമെന്നു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ് വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടില്ലായിരുന്നോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

G. M. F. Campaign.

*494. [6] **Shri K. Bhanu:** Will the Minister for Civil Supplies be pleased to state the scheme proposed to be implemented in our State during the current financial year under the Grow More Food Campaign?

Chief Minister **(Shri A. J. John):** The schemes proposed to be implemented during the financial year 1953-54 are the follwing:

1. Minor Irrigation.
2. Distribution of agricultural implements.
3. Kariland Reclamation.
4. Intensive manuring.
5. Green manuring.
6. Expansion of compost production.
7. Seed multiplication.
8. Plant protection.
9. Punja dewatering.
10. Soil rectification.
11. Food production - publicity and propaganda.
12. Crop competition.
13. Grant of agricultural loans.
14. Supply of salt on subsidy basis for fish curing, and
15. Well sinking.

Shri K. Bhanu: Is the Food production Board still working?

Shri A. J. John: Yes; it is still working.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: അഗ്രികൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമുഖേനയാണോ ഇംപ്ലിമെന്റസും വിത്തും വിതരണം ചെയ്യുന്നതു്?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അതെ.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ജി. എം. എഫ്. പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയിട്ടു ഇപ്പോൾ എത്ര കൊല്ലമായി, അല്ലെങ്കിൽ എന്നു തുടങ്ങിയെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ൧൯൪൮-ൽ ആണ് തുടങ്ങിയതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇതുവരെ അതിലേക്ക എന്തു തുക ചിലവായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker: That has been answered in the previous question.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഈ ഏപ്പാടുകൊണ്ടു് രാജ്യത്തിനു മൊത്തത്തിൽ പ്രയോജനപ്രദമായ ലാഭമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ലാഭമെന്നല്ല നോക്കേണ്ടതു്. പ്രയോജനമുണ്ടോയെന്നാണു് നോക്കേണ്ടതു്. അങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ പ്രയോജനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: ഈ വ്യവസ്ഥ നടപ്പിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പ്രൊക്യൂർമെൻറിൻെറ ശതമാനം കൂടുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: നിശ്ചയമായും.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ലോണിനുവേണ്ടി എത്ര രൂപയാണു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: 6 ലക്ഷം രൂപ.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇംപ്ലിമെൻറസ് വാങ്ങിക്കുന്നതു എവിടെ നിന്നാണെന്നു പറയാമൊ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇവിടെയുള്ള 'മേജർ സ്റ്റോറിൽ' നിന്നാണു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അവിടെ നിന്നല്ലാതെ മററു വല്ല സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും വരുത്തുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ലെന്നാണു തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. കെ. മത്തായി: ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതി ജി. എം. എഫ്.-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ആവശ്യത്തിലേക്ക ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് ഗ്രാൻറായിമാത്രം വല്ല തുകയും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ആർ കേശവപിള്ള: ഏതെല്ലാം കൃഷികൾക്കുംമററുമാണു് ആ തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: താഴെ പറയുന്ന ഇനങ്ങൾക്കവേണ്ടി ആണു് തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

		രൂപ.
൧.	കരി ലാൻഡ് റിക്ലമേഷൻ	൧൭,൨൭൫
൨.	വിത്തു വർദ്ധനവിനുവേണ്ടി	൩൩,൮൦൦
൩.	വിളവുസംരക്ഷണത്തിനുമററും	൫൧,൦൫൦
൪.	പുഞ്ചയിൽവെള്ളം വററിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി	൨,൫൬,൨൫൦
൫.	സോയിൽ റെക്ടിഫിക്കേഷനുവേണ്ടി	൧൨,൫൦൦
൬.	പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനും പ്രചരണത്തിനും വേണ്ടി	൭,൭൭൫
൭.	മത്സ്യം ഉണക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സബ്സിഡി അടിസ്ഥാനത്തിൽ നൽകപ്പെടുന്ന ഉപ്പിനുവേണ്ടി.	൨൫,൦൦൦

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: മേജർ സ്റ്റോറിൽനിന്നും എന്തു വിലയ്ക്കുള്ള ഇംപ്ലിമെൻറ്സാണു വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കൃഷിക്കാരാണ് ഈ സാമാനങ്ങൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് എത്ര രൂപയ്ക്കു വരുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിൻെറ കണക്ക് എൻെറ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: ടെൻഡർ അനുസരിച്ചാണോ ഈ സാധനങ്ങൾ മേജർ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും വാങ്ങുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി: തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ എത്ര രൂപയ്ക്കുള്ള കൃഷി വായ്പ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു് ഒരു പ്രത്യേക ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാലെ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: ഈ വകയ്ക്കുവേണ്ടി ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും തരുന്ന തുക കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്ററ സ്കീമിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ തട്ടിക്കഴിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: കോട്ടയത്തു് ജി. എം. എഫ്. പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സെൻട്രൽ ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും ജി. എം. എഫ്-നു വേണ്ടി ഒരു വലിയ തുക വാങ്ങുകയും അതിൽനിന്നും ഒരംശവും കോട്ടയത്തു ചിലവാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും ഉള്ള കാര്യം ഗവൺമെൻറിൻെറ കാര്യമായ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതേപ്പററി ശ്രമിക്കാം.

ഭക്ഷ്യധാന്യവില.

* ൪൯൭. [൧] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ†: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് ഈ സംസ്ഥാനത്തിനു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞവർഷം ചുമത്തിയിരുന്നതിലും കൂടുതൽ വില ചുമത്തുവാൻ ഈ ഗവണ്മെന്റുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല. ഈ ചോദ്യത്തിനുത്തരം എന്റെ ബഡ്ജറ്റുപ്രസംഗത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഗോതമ്പിന്റെ വില അൽപ്പം കൂടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അൽപ്പം കൂടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഗോതമ്പിന്റെ വില കുറയ്ക്കുന്ന കാര്യം സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

വിദേശമൂലധനം.

* ൪൯൮. [൨] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുള്ള വിദേശമൂലധനത്തിന്റെ വ്യാപ്തി എന്ത്; അത് ഏതേതു രാജ്യത്തിന്റേതു് എന്നു പറയുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള കമ്പനികളിൽ വിദേശമൂലധനം ഒന്നും മുടക്കിയിട്ടില്ല. വിദേശത്തു രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ഈ സംസ്ഥാനത്തു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതുമായ കമ്പനികളെപ്പറ്റി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള വിദേശ മൂലധനത്തിന്റെ കണക്കെടുക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ ആലോചനയില്ല.

† As the Member was absent, the question was put by Shri E. Gopalakrishna Menon with the permission of the Chair.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: വിദേശമൂലധനത്തിന്റെ കണക്കെടുക്കുന്നതു് ഉപയോഗപ്രദമാണെന്നു ഗവണ്മെന്റ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉപയോഗപ്രദമാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ള കാര്യം ഇതുവരെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

നാളികേരത്തിന്റേയും കയറിന്റേയും വിലക്കുറവു്.

*൪൬൭. [൩] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു നാളികേരത്തിന്റേയും കയറിന്റേയും വിലക്കുറവു പരിഹരിക്കുന്നതിനു സർക്കാർ വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെന്താണെന്നു പറയുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഉണ്ടു്. നാളികേരത്തിന്റെ വില വെളിയിൽ നിന്നു് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന കൊപ്രായുടേയും വെളിച്ചെണ്ണയുടേയും വില, പരിമിതി ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം ഇവയെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ വെളിയിൽനിന്നുള്ള ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രണത്തിനും ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനോടപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ സർവ്വെ എടുക്കുന്നതിനും മററുമായി ഒരു മാർക്കററിംഗ് ആഫീസറേയും കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

കയറിന്റെ വില ലോകവിപണിയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. കയറു വ്യവസായം സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും മററുമായുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റു് ഇതിനകം അംഗീകരിക്കുകയും പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനും പുറമെ പുതിയ പുതിയ കയർ വിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും വിദേശവാണിജ്യ ഉടമ്പടികളിൽ കയറു കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനും കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെയും മററും ഗതാഗത സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനോടു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഒരു കയർ കൺട്രോൾ ബോർഡു് രൂപീകരിക്കുന്ന കാര്യവും കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: ഞങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു് നിവേദനമയച്ചിട്ടു് എത്ര നാളായി?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പല അവസരങ്ങളിലും അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഏററവും ഒടുവിൽ അയച്ചതു് എപ്പോഴാണെന്നു് പറയണമെങ്കിൽ റിക്കാർഡു നോക്കണം.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: ഏററവും ആദ്യം അയച്ചതു് എപ്പോഴാണു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതും ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ നാളികേര കമ്മിററിയിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രതിനിധികൾ, ഇവിടത്തെ നാളികേര കൃഷിക്കാരുടെ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു വേണ്ടതായ കാര്യങ്ങളെപ്പററി പറയുന്നതിനും, ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനുമായിട്ട് ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: നാളികേരത്തിൻെറ വിലക്കുറവിനെ പരിഹരിക്കുവാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ: പുറത്തുനിന്നുള്ള വെളിച്ചെണ്ണയുടെ വില നിയന്ത്രിക്കുവാനും, ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിനോട് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. വെളിച്ചെണ്ണവ്യവസായത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള ആലോചനകൾ ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ: കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും വെളിച്ചെണ്ണയുടെ താരിപ്പ് വാല്യൂ റിവൈസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ: ഓരോ അവസരത്തിലും റിവൈസ് ചെയ്യാറുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ: അടുത്ത അവസരത്തിൽ റിവൈസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ പ്രതിനിധിയായിട്ട് നാളികേരക്കമ്മിററിയിൽ ആരെയെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ: ആരെയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കയർ വ്യവസായത്തിന് ദോഷം വരത്തക്കവിധം കയറിൻെറ വില കുറഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നതായി വല്ല നിവേദനവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ: അതിനു മാത്രമായിട്ട് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ മറുപടി പറയാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: വെളിച്ചെണ്ണയുടെ വിലക്കുറവിനെ പരിഹരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് വല്ല നിവേദനവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വെളിച്ചെണ്ണവ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർക്ക് കൊപ്രായുടെ വിലക്കുറവും ഇറക്കുമതിയും സംബന്ധിച്ചുള്ള പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനോട് അപേക്ഷിക്കുകയും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ഒരു സർവ്വേ എടുക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ സംഗതിയിപ്പോൾ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഇത് ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമായതുകൊണ്ട് കഴിയുന്നതും വേഗം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിനോട് ഈ ഗവണ്മെൻറ് ശക്തിയായി നിവേദനം നടത്തുകയും എഴുതി അയയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇതൊക്കെ പറയുമ്പോൾ ശബ്ദത്തിന് ശക്തികൂട്ടാമെന്നല്ലാതെ എഴുതുമ്പോൾ അതിനു നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: കോക്കനട്ട് കമ്മിററിയിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രതിനിധി ആരാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കേരവ്യവസായത്തിൻെറ പ്രതിനിധിയായ ശ്രീ. ബി. എം. പീറററെ നാമിനേററു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: കോക്കനട്ട് കമ്മിററി ആക്ടനുസരിച്ച് തിരുവിതാംകൂറിനേയും കൊച്ചിയേയും പ്രതിനിധീകരിക്കുവാൻ പ്രത്യേകം ആളുകളെ വച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല, ഒരാളുണ്ട്. അത് അഡീഷണൽ ഗവണ്മെൻറ സെക്രട്ടറിയാണ്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: ആ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി ഈ കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറുമായി എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി കൺസൾട്ടു ചെയ്യാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും അദ്ദേഹത്തിന് നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കാറുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: അതനുസരിച്ച് കോക്കനട്ട് കമ്മിററിയിൽ കൊപ്രായുടേയും വെളിച്ചെണ്ണയുടേയും വില നിയന്ത്രിക്കാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: ഇപ്പോഴത്തെ വിലക്കുറവു് പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ എത്ര കൊല്ലം വേണ്ടിവരും?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസു വേണം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: കേന്ദ്രത്തിന്റെ കാമേഴ്സ് മിനിസ്റ്ററുമായി Interview വേണമെന്നു് മിനിസ്ട്രിക്കു് എഴുതി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഒന്നും എഴുതി അയച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: അങ്ങനെ എഴുതുകയുണ്ടായി എന്നുള്ള എന്റെ കേൾവി ശരിയാണോ എന്നറിയുവാനാണു് ചോദിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. നിങ്ങൾ കേട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയാണോ എന്നു് എനിക്കെങ്ങനെ അറിയാം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഇപ്പോഴെങ്കിലും കേട്ടില്ലേ?

Mr. Speaker: What is the question, please?

Shri N. Rajagopalan Nair: That is a very serious question.

Mr. Speaker: But the question, whether serious or not, has been answered.

Shri N. Rajagopalan Nair: Sir, on a point of information. കേന്ദ്രത്തിലെ കാമേഴ്സ് മിനിസ്ട്രി രണ്ടുതവണ അനുവാദം നിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ നിഷേധിച്ചതായി അറിവില്ല.

Mr. Speaker: Without seeking for an interview, how could that be allowed?

Doctors in Government Service.

* 498. [10] **Shri A. Samraj:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state:

(*a*) the number of doctors in Government service in the State;

(*b*) the number of qualified private doctors in the State;

(*c*) the proportion of population per qualified doctor in the State and

(*d*) whether the Government are taking steps to give medical training to increase the number of students in future?

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):**

(*a*) 410.

(*b*) 386.

(*c*) It is not possible to give an exact answer to this question because registration of Medical Practitioners has not been completed;

(*d*) A medical College has been started.

Shri A. Samraj: May I know from Government whether the number of doctors will be increased?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: കൂടുതൽ ആളുകളെ ചേർക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ ആലോചിച്ചു വരികയാണ്. ആദ്യം ൩൦ ആയിരുന്നു. ഇനി ൫൦ ആക്കും. അതിൽനിന്ന് ൧൦൦ ആക്കാമോ എന്ന് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: സർവ്വീസിൽനിന്ന് റിട്ടയർചെയ്ത ആരെയെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഏതാനുംചിലരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: വീണ്ടും നിയമിക്കുമ്പോൾ അവർക്കു ശമ്പളം കൊടുക്കാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: വീണ്ടും നിയമിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് മുൻപു കിട്ടിവന്നിരുന്ന ശമ്പളംതന്നെയാണ് കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: പെൻഷനും ശമ്പളവും കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: പെൻഷൻ കൊടുക്കുകയില്ല. ശമ്പളം മാത്രമേ കൊടുക്കുകയുള്ളൂ.

ஸ்ரீ. கணபதி: திருவிதாங்கூர்கொச்சி சமஸ்தானத்திற்கு மொத்தம் எத்தனை டாக்டர்கள் வேண்டுமென்று கணக்கு எடுத்திருக்கிறீர்களா?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: എത്ര ഡാക്ടറന്മാർ വേണമെന്ന് കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പെൻഷൻപറ്റ് ഡാക്ടറന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനുപകരം ഡാക്ടറന്മാരുടെ പെൻഷൻ കാലാവധി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഈ രണ്ടുചോദ്യത്തിനും ഉള്ള ഉത്തരം ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഡാക്ടറന്മാരുടെ പെൻഷൻ വയസ്സെങ്കിലും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റിന് ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഡാക്ടറന്മാരുടെ വയസ്സ് എത്രയാക്കണമെന്നുള്ളത് സെൻട്രൽഗവൺമെന്റുതന്നെ ആലോചിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഡാക്ടറന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ അലോപ്പതി ഡാക്ടറന്മാരും ആയുർവ്വേദഡാക്ടറന്മാരും ഹോമിയപ്പോതി ഡാക്ടറന്മാരും ഉൾപ്പെടുമോ? ഇവരെല്ലാംകൂടി ചേർന്നുള്ള കണക്കാണോ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അലോപ്പതി ഡാക്ടറന്മാരുടെ കണക്കാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഡാക്ടറന്മാർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അലോപ്പതി മാത്രമാണോ? ആയുർവ്വേദത്തിലും ഹോമിയോപ്പതിയിലും ഡാക്ടറന്മാരില്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഡാക്ടറന്മാർ എന്നുപറയുമ്പോൾ അലോപ്പതി ഡാക്ടറന്മാരുടെ കണക്കുമാത്രം മതിയെന്നാണ് കരുതുന്നത്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ജനസംഖ്യയിൽ പതിനായിരത്തിന് ഒന്ന് എന്നോ അയ്യായിരത്തിന് ഒന്ന് എന്നോ ഡാക്ടറന്മാരുടെ കണക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: നമുക്കിപ്പോൾ പന്തീരായിരം ജനങ്ങൾക്ക് ഒരു ഡാക്ടർ എന്നനിലയിലേ ഉള്ളു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പന്തീരായിരത്തിന് ഒരു അലോപ്പതി ഡാക്ടർ എന്നകണക്കിന് ആയുർവ്വേദത്തിലും ഡാക്ടറന്മാരില്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ആയുർവ്വേദവൈദ്യന്മാർ എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഗ്രാൻറവൈദ്യന്മാർതന്നെ ൮൫൦-നുമേൽ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. ആയുർവ്വേദആശുപത്രികളുണ്ട്. അതിലും വൈദ്യന്മാരുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ഹരിജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ക്വാളിഫൈഡ് ഡാക്ടർമാർ ഇല്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: എന്റെ അറിവിൽ ഇല്ലെന്നറിയാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: പന്തീരായിരത്തിന് ഒരു ഡാക്ടരെ വച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ട്രെയിനിംഗ് കഴിച്ചിട്ടുള്ളവർ എത്രയുണ്ട്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അങ്ങനെ ഒരു കണക്കില്ല.

ശ്രീ. ജെ. രാഘവൻപിള്ള: സെൻട്രൽ ഗവർണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നുപറഞ്ഞു. അവരുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് ഇവിടെ നടപ്പാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: സെൻട്രൽ ഗവർണ്മെൻറ് തീരുമാനമെടുത്തതിനുശേഷം ഇവിടെ ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻനായർ: അലോപ്പതി ഡാക്ടർമാരുടെ മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ എന്താണ്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: എൽ. എം. പി. യാണ്.

ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻനായർ: വാർസർവ്വീസിൽ പോയി എന്നുള്ളത് ഒരു ക്വാളിഫിക്കേഷനായി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതിന്റെ വിവരം കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: പെൻഷൻപററിയ ഡാക്കർമാരെ വച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു പ്രത്യേകപരിതസ്ഥിതിയിലാണോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: പ്രത്യേക പരിത:സ്ഥിതിയിലാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ആ പ്രത്യേക പരിതഃസ്ഥിതി എന്താണ്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളെ നേരിടുവാൻ തക്കയോഗ്യതയുള്ള പ്രശസ്തന്മാരായ ആളുകളല്ലായിരിക്കാം.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചന തീരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ഡാക്കർമാരുടെ വയസ്സ നീട്ടിക്കൊടുക്കുവാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: എത്ര പെൻഷൻകാരെ ഇതുവരെ സർവ്വീസിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ആ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു ഹരിജൻ ഡാക്കറുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം മരിച്ചുപോയതായിട്ടും ഗവണ്മെൻറിനു് അറിയാമോ?

Mr. Speaker: That is a past event; why probe into it?

ശ്രീ. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: പതിനായിരം ജനസംഖ്യക്ക് ഒരു ഡാക്കർ എന്നു പറഞ്ഞതു് ടൌണിലല്ലാതെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു ലക്ഷം ജനങ്ങൾക്കുപോലും ഒരു ഡാക്കർ ഇല്ലെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളും കണ്ടേക്കാം.

ശ്രീ. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: അതു പരിഹരിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതു പരിഹരിക്കുന്നതിനു ഇവിടെ ഒരു മെഡിക്കൽ കാളേജ് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ആളുകൾ പഠിച്ചു പാസായി വരുമ്പോൾ ഇപ്പോഴുള്ള ദൌർലഭ്യം തീരും.

ശ്രീ. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ നിന്നു പാസായി പുറത്തുവരുന്നവർ അധികവും ടൌണിലേക്കല്ലാതെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലേക്കു വരികയില്ലെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ധാരാളം ആളുകൾ പഠിച്ചുപാസായി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ടൌണിൽതന്നെയല്ല ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കും വരും.

ശ്രീ. പി. സി. ആതിച്ചൻ: ൫൦൦൦ ജനസംഖ്യയ്ക്ക് ഒരു ഡാക്ടർ ഉള്ളപ്പോൾ ഏഴുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന പട്ടികജാതിക്കാരിൽ നൂറു ഡാക്ടറന്മാരെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതല്ലേ?

(ഉത്തരം ഇല്ല)

ശ്രീ. ഏ. കെ. ചെല്ലയ്യാ: പെൻഷൻപറ്റിയ ഡാക്ടർമാരെ വീണ്ടും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ലേഡി ഡാക്ടർമാർ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഒരു ലേഡി ഡാക്ടർ ഉണ്ടെന്നാണ് ഓർമ്മ.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: പെൻഷൻകാരെ നിയമിക്കുന്നതു് ബ്രേക്ക് ഓഫ് സർവ്വീസോടുകൂടിയല്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: റിട്ടയർ ചെയ്തതിനുശേഷം അവരെ കുറെകാലത്തേയ്ക്കു സർവ്വീസിൽ വച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: നിയമപ്രകാരം അവർക്ക് സ്റ്റാർട്ടിംഗ് പേ അല്ലേ കൊടുക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഒരു കാൺട്രാക്റ്റ ബേസ്സിസ്സിലാണ് അവർക്കു ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതു്.

സെൻസസ്സ്.

* ൪൬൬. [൧൧] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് നിലവിലിരിക്കുന്ന റേഷൻകാർഡുകൾക്കുള്ള സെൻസസ്സ് ഏതു വർഷമാണ് എടുത്തിട്ടുള്ളതു്;

(ബി) പുതുതായി സെൻസസ്സ് എടുക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) പല റേഷൻകട ഉടമസ്ഥരും കൃത്രിമമായി അനേകം യൂണിറ്റ് അരിക്കുള്ള റേഷൻ കാർഡുകൾ സൂക്ഷിച്ചുവരുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു് ൧൧൨൬-ലും, കൊച്ചി വിഭാഗത്തു് ൧൧൨൭-ലും എടുത്ത സെൻസസ് അനുസരിച്ചുള്ള കാർഡുകളാണ് നിലവിലിരിക്കുന്നതു്.

(ബി) ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കയാണ്.

(സി) ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ സെൻസസ് എടുത്തതിനുശേഷം സ്ഥലംവിട്ടുപോയിട്ടുള്ളവരുടേയും, മരിച്ചുപോയിട്ടുള്ളവരുടേയും റേഷൻ ഇപ്പോഴും തുടർന്നു കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതുകൊണ്ടാണ് പുതിയതായിട്ട് ഒരു സെൻസസ് എടുക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചുവരുന്നത്.

ഉരുളൻതടി കയറ്റുമതി.

* ൭൦൦. [൧൨] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും വെളിയിലേയ്ക്ക് അനിയന്ത്രിതമായി ഉരുളൻതടി കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നതുമൂലം ഇവിടെയുള്ള സാമില്ലുകളിലും, തീപ്പെട്ടിക്കമ്പനികളിലും തൊഴിലില്ലായ്മയുണ്ടായിട്ടുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉരുളൻതടി കയറ്റുമതി നിയന്ത്രിക്കണമെന്ന് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

தொழில் இலாகாமந்திரி (ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்):

(ஏ) சமஸ்தானத்திலிருந்து வெளியே கட்டுப்பாடின்றி உருளைத் தடி ஏற்றுமதி செய்வதின் மூலம் இங்கேயுள்ள மர அறுப்பு மில்லுகளிலும் தீப்பெட்டி கம்பெனிகளிலும் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் ஏற்பட்டுள்ள விவரம் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் பட்டதுண்டு.

(பி) உருளைத்தடி ஏற்றுமதியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு மனுக்கள் கிடைத்ததுண்டு.

(ஸி) இக்காரியம் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ കാര്യത്തിലുള്ള നടപടിക്ക് വേഗത കൂട്ടുവാൻ ഗവണ്മെന്റിന് ദയവുണ്ടാകുമോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : Many representations have been received by this Government, especially from Shri T. K. Divakaran, M. L. A., President, Quilon Saw Mill Workers Association, and from the Travancore Splinters Association. They are now engaging the attention of Government, and a decision will be expedited.

കശുഅണ്ടി വ്യവസായം.

* ൭൦൧. [൧൩] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കശുഅണ്ടിവ്യവസായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കായി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്ന എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികഠം രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇതുവരെ എന്തു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(സി) വ്യവസായികഠം തമ്മിൽ തോട്ടണ്ടി വാങ്ങുന്നതിലും, കശുഅണ്ടിപ്പരിപ്പ് വിൽക്കുന്നതിലുമുള്ള അനാരോഗ്യകരമായ മത്സരം ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ മാത്സര്യം കുറയ്ക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടികഠം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിഠംസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്ന് ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു പദ്ധതി ഒന്നും രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ കൊട്ടാരക്കരയിൽ കശുഅണ്ടിക്കു ഒരു റിസർച്ച് സ്റ്റേഷൻ വേണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) വ്യവസായികഠം തമ്മിൽ തോട്ടണ്ടി വാങ്ങുന്നതിലും കശുഅണ്ടിപ്പരിപ്പ് വിൽക്കുന്നതിലും അനാരോഗ്യകരമായ മത്സരമുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കൊട്ടാരക്കരയിൽ റിസർച്ചു സ്റ്റേഷന്റെ ആവശ്യത്തിന് സ്ഥലം എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് തീരുമാനത്തിൽ ഇരിക്കുകയാണു്. സ്ഥലം എടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അറിയാൻ തരമില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: രണ്ടുകൊല്ലമായി അതിനു കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക ചിലവാകാതിരിക്കുകയാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് നോട്ടീസുകൂടാതെ പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: വ്യവസായികഠം തമ്മിൽഉള്ള അനാരോഗ്യകരമായ മത്സരംനിമിത്തം വ്യവസായങ്ങഠം അധഃപതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മത്സരം ഉണ്ടാകും. പക്ഷേ അതു് ഔദ്യോഗികമായി ഗവണ്മെന്റിന് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ വ്യവസായികഠം തമ്മിൽ അനാരോഗ്യകരമായ മത്സരംനിമിത്തം വ്യവസായങ്ങഠം അധഃപതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉള്ള പ്രസ്താവന ഗവണ്മെന്റ ദൃഷ്ടിയിൽപെട്ടിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ ചില യോഗങ്ങളിൽ പ്രസ്താവിച്ചതായികേട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഈ വ്യവസായം ദേശീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിന് ഉദ്ദേശമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉദ്ദേശമില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: തോട്ടണ്ടി കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇരിങ്ങാലക്കുടയിലെ അണ്ടികമ്പനി പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് അറിയാമോ? ആ കമ്പനി ഇക്കൊല്ലം തുറപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടി ഗവണ്മെൻറ എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അണ്ടി കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടല്ല ഇരിങ്ങാലക്കുടയിലെ കമ്പനി പൂട്ടിയിട്ടതു്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: അണ്ടി കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ് കമ്പനി പൂട്ടാൻ ഇടയായതെന്ന് അവർ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു മെമ്മോറാണ്ഡം തന്നിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അണ്ടി കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ് കമ്പനി പൂട്ടിയതെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: ആ കമ്പനി തുറന്നു പ്രവർത്തിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് പല ത്രികക്ഷിസമ്മേളനങ്ങളും രണ്ടുകക്ഷിസമ്മേളനങ്ങളും നടത്തി കമ്പനി തുറപ്പിക്കുവാൻ മാനേജരന്മാരെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: അതു് ഫലപ്രദമാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഫലപ്രദമാകാനുള്ള ലക്ഷണമല്ല കാണുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: ഈ വ്യവസായികൾ തമ്മിലുള്ള വഴക്കുകൊണ്ടാണ് ആ കമ്പനി പൂട്ടാൻ ഇടയായതെന്നു ഗവണ്മെൻറിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തൊഴിലാളികളുടെ കുഴപ്പം മൂലം അവർക്കു വ്യവസായം നടത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു പറഞ്ഞതായിട്ടാണ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ: വ്യവസായത്തിന് പണം ഇറക്കുവാൻ വിഷമം നേരിട്ടതുകൊണ്ടാണ് കമ്പനി പൂട്ടിയതെന്നും കുറെ പണം ഗവണ്മെൻറ കൊടുത്താൽ കമ്പനി തുറന്നു പ്രവർത്തി തുടങ്ങാമെന്നും അവർ ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് മെമ്മോറാണ്ഡം തന്നിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ മുതലാളികൾ പറഞ്ഞതു്, ഞങ്ങൾക്കു് കുറെ പണം കയ്യിലുണ്ടു്, അതുകൊണ്ടു് അണ്ടിവാങ്ങി വ്യവസായം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഒരുവിധത്തിലും ആ വ്യവസായം നടത്തുന്നതിനു് നിവൃത്തിയില്ലാത്ത വിധത്തിൽ, അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾ ചില നേതൃത്വത്തിന്റെ കീഴിൽ, കമ്പനി നടത്തുന്നതിനു് വിരോധമായി പ്രവർത്തിച്ചതുകൊണ്ടാണു് അവർ വ്യവസായം മുടക്കിയതെന്നും അപ്രകാരം തൊഴിലാളികളുടെ ഉപദ്രവം ഉള്ളതുകൊണ്ടു് കമ്പനി തുറന്നു ആ വ്യവസായം ചെയ്യുവാൻ തങ്ങളെ നിർബ്ബന്ധിക്കരുതെന്നും ആണു് അവർ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: ഏതെങ്കിലും അടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്പനി തുറന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ സഹകരണം വേണമെന്നു് അവർ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവണ്മെന്റിനു് ആ കമ്പനി തുറന്നു പ്രവർത്തിപ്പിക്കണമെന്നാണു് ഉദ്ദേശം. നമ്മുടെ രാജ്യം ഒരു സ്വതന്ത്രരാജ്യമായതുകൊണ്ടു് വ്യവസായം നടത്തുവാൻ അവർക്കു സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും അതിനു് അവരെ നിർബന്ധിക്കരുതു് എന്നും പറയുമ്പോൾ അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിനു് എതിരായി ഒരു നടപടി എടുക്കുന്നതിനു്, ഗവണ്മെന്റിനു് നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: അവർക്കു് ആ വ്യവസായം നടത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിൽ അതു് വേറെ ആർക്കെങ്കിലും കൊടുത്തു നടത്തിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിനു് ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന ഒരു കമ്പനിയല്ല. അവർ പറയുന്നതു് അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളി യൂണിയൻ നേതൃത്വംകൊണ്ടു് ഉണ്ടാകുന്ന ഉപദ്രവംമൂലം അതു് തുറന്നു നടത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: തോട്ടണ്ടിയും കശുഅണ്ടിയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമെന്തെന്നു് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

(ഉത്തരം ഇല്ല.)

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു് കശുഅണ്ടി വ്യവസായം നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ എത്രയുണ്ടു് എന്നുള്ളതിനു ഗവണ്മെന്റിനു് കണക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: എത്രയുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസു വേണം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഈ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ എത്ര കശുഅണ്ടി വ്യവസായം നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചു പൂട്ടിയിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ളതിനു് ഗവണ്മെന്റിനു് കണക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കണക്കുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: എത്ര എണ്ണം അടച്ചു പൂട്ടി ട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു നോട്ടീസു കൂടാതെ പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: കഴിഞ്ഞ മൂകാല്ലം അടച്ചു പൂട്ടിയ കമ്പനികളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു അടച്ചുപൂട്ടിയതിനു കാരണമെ ന്താണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിയാം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ആ കാരണം വച്ചുകൊണ്ടു ഈ കമ്പനികൾ തുറന്നു വ്യവസായം നടത്തിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു വല്ല പദ്ധതിയും ഉണ്ടോ? ഈ വ്യവസായം നശിക്കുന്നതു രാജ്യത്തിനു ദോഷമല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഏതു വ്യവസായവും നശി ക്കുന്നതു രാജ്യത്തിനു ദോഷമാണു.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: രാജ്യത്തെ വ്യവസായം നശിക്കുന്നതു രാജ്യത്തിനു ദോഷമായതുകൊണ്ടു ഈ വ്യവസായം നശി പ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെ ൻറു ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: രാജ്യത്തെ വ്യവസായങ്ങൾ നശിപ്പിക്കരുതെന്നു എല്ലാ കക്ഷികളും ആലോചിക്കണം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഇവിടെ വ്യവസായ ങ്ങൾ നശിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ കടമയല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനുള്ള ശ്രമമാണു ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യുന്നതു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാടൻ: ഇരിങ്ങാലക്കുടയിലെ കമ്പനി പൂട്ടു ന്നതിനു കാരണമാക്കിയ തൊഴിലാളി കുഴപ്പത്തിനു നേതൃത്വം കൊടു ത്തതു ആരാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ യൂണിയന്റെ നേതാവു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇരിങ്ങാലക്കുട മെംബർ ശ്രീ. കെ. വി. കെ. വാര്യർ ആണു.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: അവിടെ ഫാദർ സഖറിയ വാഴ പ്പിള്ളിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു യൂണിയൻ ഇല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെയുള്ള ഒരു യൂണി യനും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ആ യൂണിയനിൽപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളും ഇപ്പോഴും പുറത്തല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : തൊഴിലാളികൾ എല്ലാം പുറത്തായതിനുശേഷം ഉണ്ടായ ഒരു യൂണിയൻ ആണ് അത്.

Shri A. A. D. Luiz: On a point of order, Sir.

Mr. Speaker: Relating to which question?

Shri A. A. D. Luiz: The point of order refers to question No. 14. The Travancore Bank Ltd., is a public limited company. Shares in this Company are owned by the public and not exclusively by the Government. If financial institutions are subjected to discussion in this House, there is every danger of causing unnecessary scare among the public and it may be detrimental to the proper working of such institutions. If you allow such questions here about this institution under some pretext or other questions about other financial institutions will also come up here for discussion. As a matter of fact, the information sought to be obtained by these questions can be obtained from the Bank's annual balance sheets, stock and share reports and other public documents. Again, it is provided for in the Legislative Assembly Rule 20 that a question put to a Minister must relate to a matter for which he is responsible. If you allow these questions to be discussed here, I am afraid you will have to allow several other questions relating to financial institutions. It is not safe for financial institutions like Banks to be discussed here. I would like to have a ruling on this matter.

Mr. Speaker: So far as the interests of the Travancore Bank are concerned, if the Minister thinks that he is not in a position to give an answer, then he will say so. We will leave it to the Minister.

Travancore Bank.

*502. [14] **Shri T. S. Ramaswami :** Will the Minister for Finance be pleased to State :

(*a*) the years in which the market value of Travancore Bank shares was the highest and lowest;

(*b*) the respective values;

(*c*) the reasons for the fall in value of shares, if any;

(*d*) whether the Reserve Bank of India have communicated their opinion regarding the working of the Bank;

(*e*) if so, what is their main recommendation;

(*f*) whether the Government have taken any steps to improve the position of the Bank; and

(*g*) if so, what steps?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**): (*a*) to (*e*) I must refuse to disclose any information on these matters.

(*f*) and (*g*) This Government have requested the Reserve Bank of India to appoint the Travancore Bank as their agents in Travancore-Cochin and there has been a satisfactory reply on that matter.

Shri T. S. Ramaswami: Was there any recommendation from the Reserve Bank to the effect that the overhead charges of this Bank are extremely high?

Shri Panampilli Govinda Menon: No such recommendations have been received by this Government.

Shri T. S. Ramaswami: May I know the total emoluments per month of the Managing Director and the General Manager of the Bank.

Shri Panampilli Govinda Menon: Officially, Government have no information.

Shri T. S. Ramaswami: May I know whether the head office of this Bank was transferred from Trivandrum to any other place?

Shri Panampilli Govinda Menon: Not that I know of

Shri T. S. Ramaswami: May I know the percentage of shares owned by the Government in this Bank, and also the deposits of the Government therein?

Shri Panampilli Govinda Menon: That information has already been given in this session.

Shri T. S. Ramaswami: Having taken such a large number of shares in the Bank, is it not the duty of the Government to see that the institution is properly run?

Shri Panampilli Govinda Menon: That is why the Government have asked the Reserve Bank to set the Bank as their agent in Travancore-Cochin.

Shri T. S. Ramaswami: Is there any parallel bank in which the Managing Director and the General Manager are given such huge emoluments?

Shri Panampilli Govinda Menon: If the hon. Member wants my opinion on this matter, there are various other banks where higher salaries are given.

Shri T. S. Ramaswami: Is there any special agreement with the Managing Director with regard to his emoluments?

Shri Panampilli Govinda Menon: Not with the Government.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടരുടെ ആഫീസ് മദ്രാസിലാണെന്നു കേൾക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററി എനിക്കറിവില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ബാങ്കിന്റെ ഷെയർവാല്യു ൨൫ രൂപയിൽനിന്നും ൧൨ രൂപയായി ചുരുങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു അറിയുന്നതു ശരിയാണോ?

Mr. Speaker: In the light of the answer given by the Finance Minister, that question does not arise.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: മന്ത്രിമാരുടെ ബന്ധുക്കളെ ആ ബാങ്കിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മന്ത്രിമാർക്കു ബന്ധുക്കളില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ഈ ബാങ്കിലെ ഡയറക്ടർ ബോർഡിലെ ഒരു അംഗമല്ലേ ഫൈനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറി?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെ.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ഈ ബാങ്കിന്റെ ഡയറക്ടർ ബോർഡിലെ ചെയർമാനായിരുന്ന ശ്രീ. കരയാളർ ബോർഡിൽനിന്നും രാജി വച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററി എനിക്കു ഒരു വിവരവുമില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ഈ ബാങ്കിന്റെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ ബാങ്കിന്റെ താല്പര്യത്തിനു വിരുദ്ധമായി സ്വന്തം പാക്കററു വീർപ്പിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

Shri Panampilli Govinda Menon: Government have no information.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ഗവണ്മെന്റു ൫൧ ശതമാനം ഷെയർ എടുത്തിട്ടുള്ളതും ൨ കോടി രൂപയോളം ഡിപ്പാസിററു ചെയ്തിട്ടുള്ളതും റിസർവു ബാങ്കിന്റെ ഏജൻറായി എടുക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമായ ഈ ബാങ്കിന്റെ കാര്യങ്ങളെപ്പററിയെല്ലാം ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതല്ലേ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയുടെ പേരിൽ നടത്തുന്ന ഒരു കമ്പനിയിൽ ഈ ബാങ്കിനെ ഇൻഷ്വർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ?

Shri Panampilli Govinda Menon : These matters do not come under the Government.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : ഗവണ്മെൻറിനു ഈ ബാങ്കിൽ ഒരു കൺട്രോളുമില്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടറന്മാരിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആളും ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : ഗവണ്മെൻറിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ചു ആരാണു ആ ബോർഡിലുള്ളതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഫൈനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറി.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : ഫൈനാൻഷ്യൽസെക്രട്ടറി ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സിലുള്ള ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനം ശരിയായി നടക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ വളരെ ഭംഗിയായി നടക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : ഫൈനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിക്കു ബാങ്കിൻെറ നടത്തിപ്പിൽ എന്തെങ്കിലും ഉത്തരവാദിത്വം ഉണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഒരു ഡയറക്ടറെന്ന നിലയിലുള്ള ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : നഷ്ടം വരാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രത്യേക ഉത്തരവാദിത്വം വല്ലതും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : പ്രത്യേക ആർഡറുകളില്ലാതെ പ്രത്യേക anxiety ഉണ്ടാവുകയില്ല.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether the Reserve Bank has approved the working of this Bank?

Shri Panampilli Govinda Menon : That is why they said they will constitute the Travancore Bank as their agent in Travancore-Cochin just as the Imperial Bank is the agent of the Reserve Bank in Part B States.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : റിസർവ്വ് ബാങ്കിൻെറ ഏജൻറായി ഈ ബാങ്കിനെ നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : രണ്ടു കൊല്ലത്തിനകം നിശ്ചയിക്കുമെന്നാണു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : അങ്ങനെ റിസർവ്വ് ബാങ്കിൻെറ ഏജൻറായി നിശ്ചയിക്കുന്നതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ ബാങ്കിൻെറ status ഉയരുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തീർച്ചയായും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഏജൻറായി ഈ ബാങ്കിനെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു ഇങ്ങനെയൊരു കാലാവധി വച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബാങ്കിംഗ് കമ്പനീസ് ആക്ട് വന്നതിനുശേഷം റിസർവ്വ് ബാങ്കു ഇൻഡ്യയിലുള്ള എല്ലാ ബാങ്കുകൾക്കും ചില സ്പെസിഫിക്കേഷൻസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതായതു്, ഇത്ര രൂപാ ക്യാഷായി റിസർവ്വവേണമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു ഇൻഡ്യയിലുള്ള എല്ലാ ബാങ്കുകളും ആ ഒരു നിലയിലെത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കയാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആ ശ്രമം രണ്ടു കൊല്ലത്തിനകം ഫലിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഏജൻറാക്കാമെന്നാണോ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെയല്ല. രണ്ടു കൊല്ലത്തിനകം ഏജൻറാക്കാമെന്നാണു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ ചോദ്യത്തിനുത്തരം പറയാതിരിക്കുന്നതു പറയുന്നതിനേക്കാൾ ദോഷമാണെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉത്തരം പറയാതിരിക്കുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു മനസ്സിലാക്കി അക്കാര്യം അവസാനിപ്പിക്കുമെന്നാണു് ഉദ്ദേശിച്ചതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ രാജ്യശ്രേയസ്സിനു ആവശ്യമല്ലാത്ത ഒരു ബാങ്കാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നിയതുകൊണ്ടാണു ഞാനുത്തരം പറയുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: ഓപ്പൺ മാർക്കററിൽ ഇതിൻെറ ഷെയർവാല്യൂ പബ്ളിഷ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു അതു ഇവിടെ പറയുന്നതിൽ എന്താണു വിരോധം?

Mr. Speaker: That is already there.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I put a question, Sir?

Mr. Speaker: You put a question, and you had a turn. So cannot allow you to put any more questions.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: എത്രകൊല്ലത്തേയ്ക്കാണു ഈ ജനറൽ മാനേജരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസുകൂടാതെ പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: ഇപ്പോഴത്തെ ജനറൽ മാനേജർ ഇംപീരിയൽ ബാങ്കിൽനിന്നും ഡിസ്മിസ് ചെയ്തആളാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററി എനിക്കറിവില്ല.

ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்: இந்த பாங்கின் மானேஜிங் டைரக்டர் இங்கில்லாமல் வெளியில் தாமசிக்கிறுரென்றும், குடும்பத்துடன் போய் வருவதால் இந்தச் செலவுகளை பாங்கு தான் ஏற்றுக்கொள்கிறதா?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബാങ്കിന്റെ മാനേജുമെന്റുമായിട്ടാണു എഗ്രിമെന്റ്. അതിനെപ്പററി ഗവണ്മെന്റിനു ഒന്നും പറയാൻ കഴിയുകയില്ല.

Nagercoil-Aramboly Road.

✱ 503. [15] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) the date on which the concreting of the Nagercoil Aramboly Road was sanctioned by the Government; and

(*b*) the date on which actual work commenced?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) 25-11-1952.

(*b*) From January 1953.

ശ്രീ. ആർ. പൊന്നപ്പനാടാർ: ഈ ജോലി ചെയ്യുന്നതിനു ആരെയാണു ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: പ്രത്യേകമൊരു ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാലേ അതിനുത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

ശ്രീ. ആർ. പൊന്നപ്പനാടാർ: ഉദ്ദേശം എത്ര കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പാണു ഈ ജോലികൊടുത്തതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ஸ்ரீ. வி. சங்கர்: எஸ்டிமேட் எத்தனை மைல்களுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ൨൦ മൈൽ.

ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்: டிப்பார்ட்மெண்ட் மூலமாக நடத்தபடுகிறதா அல்லது காண்ட்ராக்ட் கொடுத்து நடத்தப்படுகிறதா?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: കാൺട്രാക്ടുകൊടുത്തു നടത്തുകയാണു്.

ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்: இவ்வளவு நாளாகியும் இதுவரையில் ஒன்றும் நடக்கவில்லை என்று அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: സാമാനങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു സപ്ലൈ ചെയ്തുതുടങ്ങിയെന്നാണു റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിരിക്കുന്നതു്.

<u>ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ் :</u> சாமான்கள் வந்துசேருவது பூர்த்தியாகிவிட்டதா?

<u>ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ :</u> സാമാനങ്ങളുടെ സപ്ലൈ പൂർത്തിയായിയെന്നു പറയാൻ പാടില്ല. സപ്ലൈചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണു റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്.

<u>ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള :</u> ഇതിന്റെ എസ്റ്റിമേററഡ് കാസ്ററ് എത്രയാണെന്നു പറയാമോ ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: 9.47 lakhs.

<u>ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള :</u> കാൺക്രീററാണോ ചെയ്യുന്നതു് ?

<u>ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ :</u> അതെ.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether this road is intended to be extended up to the frontier?

Mr. Speaker: Till the 10th mile.

<u>ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ :</u> പത്തു മൈൽ എവിടെ അവസാനിക്കുന്നു അവിടം വരെ കാണും.

Shri P. S. Nataraja Pillai: My question is whether it will extend up to the frontier ?

Mr. Speaker : The question is whether it is to be continued up to the frontier.

Shri Kalathil Velayudhan Nair : I am not in a position to answer that. I understand the implication. There is some road beyond Aramboly. If a separate question is put, I will answer that question.

<u>ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ :</u> ഇതിന്റെ ചെലവു വഹിക്കുന്നതു് റോഡു് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ടിൽ നിന്നാണോ?

<u>ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ :</u> അതെ.

Milk Powder.

*504. [16] **Shri T. S. Ramaswami :** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state:

(*a*) whether the Government is distributing milk powder for the benefit of school children ;

(*b*) if so the quantity per year ;

(*c*) the number of children benefited ; and

(*d*) the total expenses incurred by the Government on this scheme ?

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan)**:

(*a*) Yes.

(*b*) 2,25,800 lbs of skim milk powder in 1951-52.

(*c*) 28,960 children.

(*d*) Rs. 7,000 per year.

ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി: എങ്ങനെയാണ് ഇതു കൊടുക്കുന്നതെന്നു പറയാമോ? തെക്കേ ഭാഗത്തു ഒന്നും കൊടുക്കാറില്ല.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: പള്ളിക്കൂടം കുട്ടികൾക്കാണ് പാൽപ്പൊടി വിതരണം ചെയ്യുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി: ഹോട്ടലുകൾക്ക് ഈ പാൽപ്പൊടി കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഇതുവരെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ അറിവിൽ പെട്ടിട്ടില്ല. സ്കൂളുകൾക്കും ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമാണ് കൊടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി: എല്ലാ സ്കൂളുകൾക്കും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: എല്ലായിടത്തും കൊടുക്കാൻ തികയുകയില്ല.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: വിദ്യാഭ്യാസാധികൃതർ മുഖേനയാണോ വിതരണം നടത്തുന്നതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: സ്കൂളുകളിൽ അതേ.

ശ്രീ. പി. എസ്സ് നടരാജപിള്ള: അസിസ്റ്റൻറ ഇൻസ്പെക്ടർമാരെയാണോ, ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരെയാണോ ഈ പൊടി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനു് ഏൽപ്പിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാർ മുഖേനയാണ് വിതരണം നടത്തുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: എത്ര പള്ളിക്കൂടത്തിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിനു് ഒരു കണക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: പ്രത്യേകം ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ അതിനു മറുപടി പറയാം. ൧൯൫൧-൫൨-ലെ കണക്കാണ് ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: എത്ര ശതമാനം പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലും എത്ര ശതമാനം ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളിലും വിതരണം ചെയ്യുവെന്നുള്ളതിനു് ഒരു കണക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതിനെപ്പററിയും അന്വേഷിച്ചു പറയാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ എ. താണുപിള്ള: ഇതിനു ൭,൦൦൦ രൂപയാണ് ചെലവു് എന്നുള്ളതു് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : അതേ.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള : ഇത്രയും തുകകൊണ്ടു് ൮൯,൦൦൦ കുട്ടികൾക്കു പാൽപ്പൊടി കൊടുക്കാമെന്നാണോ പറയുന്നതു് ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : പൊടിക്കു വിലകൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അവ വന്നിറങ്ങുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലും എ ിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവാണു് ഇതു്.

ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി : പാൽ ിതരണ സംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : കിട്ടിയിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി : ആരെയെങ്കിലും ഈ കാര്യം സംബന്ധിച്ചു സസ്പെൻറു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : ഒരു പ്രത്യേക ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ അന്വേഷിച്ചു മറുപടി പറയാം.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ് : ഈ പാൽപ്പൊടി എവിടെനിന്നാണു് കിട്ടുന്നതെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : യൂണിസെഫിൽ നിന്നാണു് കിട്ടുന്നതു്.

ശ്രീ. ഏ. കെ. ചെല്ലയ്യാ : തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിലാണു് വിതരണം ചെയ്യുന്നതെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : ഒരു പ്രത്യേകം ചോദ്യമയച്ചാൽ അതിനു ഉത്തരം പറയാം.

ശ്രീ. ഏ. കെ. ചെല്ലയ്യാ : തെക്കൻ തിരു ിതാംകൂറിലുള്ള പ്രൈമറി സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് പാൽപ്പൊടി വിതരണം ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശ്വസിക്കുമോ ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : പ്രൈമറി അല്ലാത്ത സ്കൂളുകൾക്കു കൊടുക്കുന്നുണ്ടോയെന്നു കൂടി അറിയേണ്ടതുണ്ടു്.

Shri C. Sankar : Through what agency is milk powder supplied ?

Mr. Speaker : The answer has already been given. He has answered it to Mr. N. P. Varghese's question.

WRITTEN ANSWERS.

കയർ വ്യവസായസംഘങ്ങൾ.

* ൫൦൫. [൧൭] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ഗവണ്മെന്റ് പുതിയ സ്കീം അനുസരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കയർ വ്യവസായ സംഘങ്ങൾ എത്ര; അവയിൽ പ്രാഥമികസംഘങ്ങൾ എത്ര; സെൻട്രൽ സംഘങ്ങൾ എത്ര;

(ബി) അവയിൽ എത്രയെണ്ണം ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നവയുണ്ട്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) പുതിയ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കയർ വ്യവസായ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഇരുപത്തി അഞ്ചെണ്ണം. ഇവയിൽ പ്രാഥമികസംഘങ്ങൾ ഇരുപത്തിനാല്. കേന്ദ്ര സംഘം ഒന്ന്. മുൻ കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത പ്രവർത്തനം നടത്തിവന്ന നാലു പ്രാഥമിക സംഘങ്ങളെയും ഒരു കേന്ദ്ര സംഘത്തെയും കൂടി പദ്ധതിയുടെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) എല്ലാ സംഘങ്ങളും പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്.

കയർ വ്യവസായ സംഘങ്ങൾ.

* ൫൦൬. [൧൯] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കയർ വ്യവസായസംഘങ്ങൾ കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്ത്;

(ബി) ആകെ നടത്തിയ വ്യാപാരമെത്ര;

(സി) വ്യാപാരത്തിൽ മൊത്തം ലാഭമോ നഷ്ടമോ എത്ര?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) അംഗങ്ങളെ ചേർക്കുക, ഓഹരി വിൽക്കുക, മൂലധനം ഉണ്ടാക്കുക, എന്നിവക്കു പുറമേ പച്ചത്തൊണ്ട് വാങ്ങി അഴുക്കി വിൽക്കുക, കയർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുക, കയർ സ്വന്തനിലയിലും കമ്മീഷൻ വ്യവസ്ഥയിലും ശേഖരിച്ചു വിൽക്കുക ആദിയായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ആകെ [illegible] രൂപയുടെ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുകയും വിൽക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) മൊത്തം നഷ്ടം [illegible] രൂപ.

General Hospital.

* 507. [20] **Dr. N. S. Pillai:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state;

(*a*) Was not the custom in the Trivandrum General Hospital for experts in Surgery and Medicine to attend the out-patient Department at least for an hour daily;

(*b*) Why this very useful practice was recently stopped;

(*c*) Do the Government know that the poor out-patients are put to great difficulties by this new system; and

(*d*) Will the Government re-introduce the old system without any delay?

Minister for Medicine & Public Health (**Shri V. Madhavan**):

(*a*) Yes.

(*b*) Because it was found that by this arrangement the Unit Medical Officers could not devote enough time to the in-patients.

(*c*) No.

(*d*) This is not considered necessary now as the present system is working satisfactorily.

ഭക്ഷ്യസബ്സിഡി.

* ൩൦൮. [൨൧] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും നൽകുന്ന അരിയുടെ വിലവർദ്ധനവിനനുപാതികമായി ഭക്ഷ്യസബ്സിഡി ഇനത്തിൽ നമുക്ക് നൽകിവരുന്ന തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചു തരേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെന്തു മറുപടി ലഭിച്ചു;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി അടിയന്തിരനടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) സബ്സിഡി വർദ്ധിപ്പിച്ചുതരേണ്ട കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനോട് പലപ്പോഴും നിവേദനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) നിലവിലുള്ള വില്പനവില തുടർന്നു പോകയാണെങ്കിൽ സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ സബ്സിഡിവകയ്ക്കു കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടുകോടി രൂപയിൽ കവിഞ്ഞ നഷ്ടം വരാത്തവണ്ണം സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്കുള്ള അരി ക്വോട്ടാ തന്നുകൊള്ളാമെന്നു കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കൊല്ലം—എറണാകുളം റെയിൽവേ.

*൭൦൯. [൨൨] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ട്രാൻസ്പോർട്ടുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൊല്ലം—എറണാകുളം റെയിൽവേ മീററർ ഗേജോ ബ്രോഡ് ഗേജോ ഇതിൽ ഏതായിരിക്കണമെന്നു അവസാനമായി തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് ;

(സി) തീരുമാനത്തിനു സഹായകമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്റ്റേററ ഗവണ്മെൻറിനോടാവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നോ ;

(ഡി) സ്റ്റേററ ഗവണ്മെൻറ് ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായങ്ങൾ സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) റെയിൽവേ പണിയാരംഭിക്കുന്നതു ദുരിതനിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സഹായകമാകുന്നതുകൊണ്ട് ഉടനെ പണിയാരംഭിക്കുവാൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനോട് നിർബ്ബന്ധിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് അടിയന്തിരമായി ശ്രദ്ധിക്കുമോ ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) മീററർ ഗേജ്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) കൊല്ലം—എറണാകുളം റെയിൽവേ ബ്രോഡ്ഗേജായിരിക്കണമെന്ന് ഈ ഗവണ്മെൻറ് സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

(ഇ) ഒരു ദുരിതനിവാരണപ്രവർത്തനം എന്ന നിലയ്ക്ക് ഈ റയിൽവേയുടെ ജോലി ഉടനെ ആരംഭിക്കണമെന്ന് ഈ ഗവണ്മെൻറ് ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ജോലി ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

വൈദ്യന്മാരുടെ നിയമനങ്ങൾ.

*൭൧൦. [൨൩] ശ്രീ. പി. എസ്സ്. വാസുദേവൻ പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പുതിയ ആയുർവ്വേദ ആസ്പത്രികളും, ഡിസ്പെൻസറികളും തുടങ്ങുമ്പോൾ ഗ്രാൻറ വൈദ്യന്മാരിൽനിന്നും സർവീസും, യോഗ്യതയും കണക്കാക്കി ഗവണ്മെൻറ് നേരിട്ടു നിയമനങ്ങൾ നടത്തണമെന്ന് നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ ഗ്രാൻറ വൈദ്യന്മാർക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകാൻ വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യുമോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ ഗ്രാൻറ വൈദ്യന്മാരിൽ യോഗ്യതയുള്ളവരെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പക്ഷം നിയമിക്കുന്നതാണ്.

വിമുക്തഭടന്മാരുടെ സഹായധനം.

* ൫൧൧. [൨൪] ശ്രീ. പി. എസ്സ്. വാസുദേവൻ പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വിമുക്തഭടന്മാരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭാവിപദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടി കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തുതുക സഹായധനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ തുക ആരുടെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് വിനിയോഗിക്കുന്നതു്;

(സി) ഈ തുകയുടെ വിനിയമനത്തെപ്പററി പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സഹായധനം ലഭിച്ചതുക ൪൧,൬൨,൭൧൧ രൂപ.

(ബി) എസ്സ്. പി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഫണ്ട് കമ്മിററിയുടെ റെസലൂഷനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ഗവണ്മെൻറ് ആർഡർ അനുസരിച്ച് ഈ തുക വിനിയമനം ചെയ്യുന്നു. ഈ സംഖ്യ കംട്രോളരുടെ പേരിൽ ഖജനാവിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

(സി) ഇല്ല.

പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട എക്സൈസു ഗാർഡുകൾ.

* ൫൧൨. [൨൫] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൭-൧൦-൧൯൪൯-ൽ പിരിച്ചു വിടപ്പെട്ട എക്സൈസ് ഗാർഡുകളിൽ പരീക്ഷായോഗ്യതയുണ്ടായിരുന്നവരെ പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരായി മുൻഗണന നൽകി നിയമിക്കാൻ ൩൦-൭-൧൯൫൨-ൽ ഒരു ഗവണ്മെൻറ് ആർഡർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ തദനുസരണം നിയമനം നൽകപ്പെട്ടവരുടെ ആകെ എണ്ണം എത്ര?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അപ്രകാരം ഒരു ആർഡർ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത ഓർഡർ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് അയച്ചെങ്കിലും കമ്മീഷൻ ഉന്നയിച്ച ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ ആ ഉത്തരവനുസരിച്ച് ആരെയും ഇതുവരെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

റേഷൻ ധാന്യങ്ങൾ.

*൫൧൩. [൨൬] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗവൺമെന്റ് ഡിപ്പോകളിൽനിന്നു റീട്ടെയിൽ വ്യാപാരികൾക്ക് റേഷൻധാന്യങ്ങൾ അളന്നു കെട്ടിനൽകുന്നതുകൊണ്ട് വ്യാപാരികൾക്ക് ഭീമമായ നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അളവിൽ കുറവുണ്ടാകാതിരിക്കത്തക്കവിധം ധാന്യങ്ങൾ മുൻപതിവനുസരിച്ച് തൂക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ ഉടനടി ഏർപ്പാടുചെയ്യുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) അതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

Processing of Oils.

*514 (27) **Shri M. K. Mathai:** Will the Minister for Finance be pleased to state:

(*a*) has the Government got any development schemes for the production and processing of Essential Oils other than Lemon Grass Oil;

(*b*) If so who is in-charge of that scheme at present;

(*c*) what are the special qualifications of the staff employed under this scheme;

(*d*) what is the nature of the work so carried out under this scheme;

(*e*) does the Government intend to send abroad anybody for further training in the processing of essential oils;

(*f*) what amount has been so far spent for this scheme;

(*g*) has the Government got any plan to control the quality of essential oils produced in the State; and

(*h*) has the Government ever enquired about the possibility of producing essential oils other than Lemon Grass oil in a commercia scale in this State ; if so, what are they ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**):

(*a*) Yes.

(*b*) The Director of Industries and Commerce.

(*c*) One Chemist with M.Sc. in chemistry and research experience and one Laboratory Assistant with B.Sc. in chemistry.

(*d*) Experimental investigations to identify the minor constituents in lemon grass oil and analysis of soil are being carried out.

(*e*) No.

(f) Rs. 5,308—15—0.

(*g*) Yes.

(*h*) The matter is under the consideration of Government.

കൊപ്രാ ഇറക്കുമതി.

*൫൧൫. [൨൯] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

തെങ്ങുകൃഷിക്കാരെ ബാധിക്കത്തക്കവിധം വീണ്ടും കൊപ്രായും, തേങ്ങയും സിലോണിൽനിന്നും ഇൻഡോനേഷ്യയിൽനിന്നും ഇൻഡ്യയിലേക്ക് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉടമ്പടികൾ ചെയ്യുമ്പോൾ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റ് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അന്വേഷിക്കയുണ്ടായോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഇല്ല.

Assistant Engineers.

*516. (30) **Shri O. C. Ninan**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) with reference to the question No. 523 reported at page 1088 Vol. VII, dated 8th November 1952, what are the reasons for not fixing the proportion for promotion from the Supervisor's to Assistant Engineer's grade between graduates and under-graduates; and

(*b*) whether any recommendation is pending with the Government?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) & (*b*) Recommendations have been received from the Chie Engineer, P.W.D. and they are under the consideration of Government.

Ration to Plantation labourers.

*517. (31) **Shri N. Ganapathi :** Will the Minister for Civil Supplies be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that the rations given to the plantation labourers through A.P.T is far below the quantity fixed by the Government and issued to the public by ration shops ;

(*b*) will the Government consider increasing the rice content in rations issued to plantation labourers ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) :

(*a*) No. But recently the Association of Planters of Travancore have requested Government to sanction additional quota of foodgrains to them.

(*b*) Yes.

അടയ്ക്ക.

*൫൧൮. [൩൪] ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

അടയ്ക്ക വിദേശങ്ങളിൽനിന്നു ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്നതിൽ ൨൫ ശതമാനം കുറവുചെയ്യണമെന്നു ഈ ഗവണ്മെന്റ് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിലേക്കു അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

ഇല്ല.

UNSTARRED QUESTIONS.

ഫണ്ട്.

൨൮൪. [൭] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഫിഷർമാരുടെ സഹായാർത്ഥമുള്ള ഫണ്ടിൽനിന്നും ൧൯൫൪-൫൫-ന ശേഷം എത്ര രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ചെലവായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതെല്ലാം എപ്പോഴെല്ലാം ഏതു നിരക്കിൽ ചെലവഴിച്ചു ?

ഉത്തരം.

(എ) വിമുക്തഭടന്മാരുടെ സഹായാർത്ഥമുള്ള ഫണ്ടിൽനിന്നും ൧൫-൧൧-൫൧-നുശേഷം ൩൧-൧-൫൩ വരെയുള്ള മൊത്തച്ചെലവ് രൂപ ൧൨൧൪൦൪ അണ ൧൪ പൈസ ൫ ആണ്.

(ബി) ൧. കൊച്ചിൻ എക്സ്സർവ്വീസ്സ് എൻജിനീയേഴ്സ് കമ്പനിയിൻ കോ. സൊ. ൭൭൦. എറണാകുളം.

൧൯-൭-൫൨ ൨൦൦൦൦ രൂപ ൦ അണ ൦ പൈസ

൨. സെൻട്രൽ ട്രാവൻകൂർ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ആൻറ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോ. സൊ. ൨൬൨൭ ഹരിപ്പാട്.

൧൭-൮-൫൨ ൧൫൦൦൦ രൂപ ൦ അണ ൦ പൈസ

൩. ൧൨൩ വിമുക്തഭടന്മാർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ സൗജന്യം.

൬൮൪൫൧ രൂപ ൧൧ അണ ൦ പൈസ

൪. വിമുക്തഭടന്മാരുടെ ആവശ്യാർത്ഥം നൂറനാട്ട് ആശുപത്രി പണിയുവാൻ മുമ്പ് കൊടുത്തതിനു പുറമേ

൨൮-൩-൫൨ ൭൦൦൦ രൂപ ൦ അണ ൦ പൈസ

൫. വിമുക്തഭടന്മാരുടെ ആവശ്യാർത്ഥം ചേർത്തലയിൽ ആശുപത്രി പണിയുവാൻ മുമ്പു കൊടുത്തതിനു പുറമേ

൨-൬-൫൨ ൩൯൦൦ രൂപ ൦ അണ ൦ പൈസ

൬. ആഫീസു ജീവനക്കാരുടെയും പരസ്പരസഹായസംഘം സെക്രട്ടറിമാരുടെയും ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെയും ശമ്പളം

൧൪൯൮൯ രൂപ ൪ അണ ൨ പൈസ

൭. സ്റ്റാമ്പ്, സ്റ്റേഷനറി, കെട്ടിടവാടക മുതലായവയ്ക്ക്

൧൨൫൪ രൂപ ൧൫ അണ ൩ പൈസ

ആകെ ൧൨൧൪൦൪ രൂ ൧൪ അണ ൫ പൈസ

ഗതാഗതം.

൨൯൫. [൩] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചവറ തോട്ടിൽക്കൂടിയുള്ള ഗതാഗതത്തിനു വൈഷമ്യമുള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) നാവികതൊഴിലാളികളുടെ വല്ല നിവേദനവും ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) വേണ്ട സത്വരനടപടികൾ ഉടനടി നടത്തുമോ;

(ഡി) അഖിലകേരളനാവികതൊഴിലാളിസംഘം ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് മെമ്മോറിയൽ അയച്ചിരുന്നതു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൻപ്രകാരം വല്ല നടപടികളും നടത്തിയോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) വേണ്ടനടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) നടത്തി.

Paddy procured in the State.

286. (4) **Shri A. Samraj :** Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state :

(*a*) The amount of paddy procured in the whole of the State for the last four years ; and

(*b*) District-war figures of procurement ?

Answer.

(*a*) & (*b*) The information is furnished in the statement appended. †

Amount spent by the P.W.D.

287. (5) **Shri A. Samraj :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(*a*) the total amount spent by the P.W.D. in the financial year 1952-53 ; and

(*b*) District-war figures.

Answer.

(*a*) & (*b*) Rs. 2,54,03,764 till the end of January 1953. This includes expenditure on works and expenditure on Establishment. A statement showing the amounts spent in the different Divisions is appended. ‡

---

†*Please see Appendix II.*

‡*Please see Appendix III.*

ഇലക്ട്രിക്ക് വകുപ്പ്.

൨൯൯. [൬൩] ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിക്കൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇലക്ട്രിക്ക് വകുപ്പിൽനിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പണികൾ ചെയ്തുതീർക്കുന്നതിൽ, ആദ്യമായി അനുവദിച്ച പണികൾ ആദ്യമായി നിറവേററുക എന്ന ഒരു പൊതു തത്വം അംഗീകരിക്കാറുണ്ടോ;

(ബി) തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ വരന്തരപ്പിള്ളി വില്ലേജിലേക്കു ഇലക്ട്രിസിററി നീട്ടുവാൻ അനുവദിച്ചിട്ടു എത്ര കാലമായി;

(സി) ടി പണി നടക്കാത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണ്; താമസിയാതെ ചെയ്തുതീർക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉദ്ദേശം പതിനൊന്നുമാസം.

(സി) സാമഗ്രികളുടെ അഭാവവും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കുറവും ആണ് പണിനടക്കാനുള്ള താമസത്തിനു കാരണം. ഉവ്വ്.

വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ.

൩൦൦. [൧൦] ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഗവണ്മെൻറു ഷയറുകളുള്ള എത്ര വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തുണ്ട്;

(ബി) ഓരോന്നിലും എത്രമാത്രം ഷയറുകൾ ഈ ഗവണ്മെൻറിലേക്കുണ്ട്;

(സി) ൧൯൫൦-൫൧-ലും ൧൯൫൧-൫൨-ലും ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഓരോന്നിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിലേക്കു എന്തു തുകവീതം ആദായം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ൩൭.

(ബി) ഓരോ കമ്പനിയിലുമുള്ള ഷയറുകളുടെ വിവരം പട്ടികയായി അനുബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഈ വർഷങ്ങളിൽ ഡിവിഡൻറ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിന് കിട്ടിയിട്ടുള്ള തുകകളുടെ പട്ടിക അനുബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.†

---

† Please see Appendix IV.

Minor Irrigation Projects.

290. (13) **Shri T. S. Ramaswami :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(*a*) whether the Government have made an enquiry into the possible Minor Irrigation Projects in South Travancore ;

(*b*) if so, when ; and

(*c*) the possible minor Projects recommended in the Enquiry Report ?

Answer.

(*a*) Government have made enquiry into the following minor irrigation projects in South Travancore.

(*i*) construction of a reservoir at Mambalathurai ;

(*ii*) construction of a reservoir at Poigai hills ;

(*iii*) Diversion of Chungam Odai.

(*b*) Mambalathurai in the year 1938, Poigai reservoir in the year 1935, Chungam Odai in the year 1942.

(*c*) The Mambalathurai and Poigai Schemes were found to be very costly and of doubtful benefits. The diversion of the Chungam Odai was found to be feasible.

Supply of Electricity

291 (14) **Shri M. V. Cheriyan:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) whether any representation has reached the Government for drawing up an electric line from Kakkadu near Piravom to Pampakuda market along the Uzhavoor thodu; and

(*b*) whether Government would condescend to include the above under rural electrification scheme and be implemented without delay?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) The question can be considered next year if the load prospects of the localities improve.

ജലസേചനപദ്ധതി.

൨൧൨. [൧൫] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എത്ര ജലസേചന പദ്ധതികൾ ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ പൂർത്തിയാകാതെ കിടക്കുന്നു;

(ബി) എന്തു കാലയളവിൽ ഇവ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയും;

(സി) ഓരോന്നിനും, ഇതുവരെ എന്തു ചിലവായി; എന്തുകൂടി ചിലവാക്കിയാൽ പൂർത്തിയാകും;

(ഡി) എത്ര ഏക്കർ കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾക്ക് ഓരോന്നുകൊണ്ടും പ്രയോജനം ഉണ്ടാകും?

ഉത്തരം.

(എ) ആറ് ജലസേചന പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാകാനുണ്ട്. അതായത്, കെ. ഇ. പി., വാഴാനി, ചാലക്കുടി, പീച്ചി, കുട്ടനാട്, നെയ്യാർ.

(ബി) കെ. ഇ. പി. യുടെ ജോലികൾ ആറുമാസത്തിനകം കഴിയും, വാഴാനി, പീച്ചി, ചാലക്കുടി എന്നീ പദ്ധതികളുടെ ജോലികൾ ൧൯൫൪-ലും, നെയ്യാർ, കുട്ടനാട് എന്നീ പദ്ധതികളുടെ ജോലി ൧൯൫൭-ലും പൂർത്തിയാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

(സി)

		൧൯൫൨ നവംബർവരെ ചിലവായതുക.	ഇനിയും ചിലവാക്കേണ്ട തുക.
(൧)	പീച്ചി	രൂപ ൧൫൪·൧൫ ലക്ഷം.	൧൩൦·൮൫ ലക്ഷം.
(൨)	ചാലക്കുടി ടി	൫൧·൬൩ ലക്ഷം.	൧൫൮·൩൭ ലക്ഷം
(൩)	വാഴാനി ടി	൨൨·൦൮ ലക്ഷം.	൩൫·൪൨ ലക്ഷം.
(൪)	കുട്ടനാട് ടി	൩൯·൨൭ ലക്ഷം.	൧൦൦·൭൩ ലക്ഷം.
(൫)	നെയ്യാർ ടി	൧൧·൬൫ ലക്ഷം.	൨൫൯·൩൫ ലക്ഷം.
(൬)	ചെറുഞ്ഞാണിടി	൬൦·൬൫ ലക്ഷം.	൭·൩൫ ലക്ഷം.

(ഡി)

	പദ്ധതിയുടെ പേര്.	പ്രയോജനപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം.
(൧)	കെ. ഇ. പി.	൧൦,൦൦൦ ഏക്കർ.
(൨)	വാഴാനി	൧൧,൦൦൦ ,,
(൩)	ചാലക്കുടി	൫൦,൦൦൦ ,,
(൪)	പീച്ചി	൪൭,൮൦൦ ,,
(൫)	കുട്ടനാട്	൧,൨൧,൦൦൦ ,,
(൬)	നെയ്യാർ	൩൧,൦൦൦ ,,
	ആകെ	൨,൭൦,൮൦൦ ,,

ജനറൽ ആശുപത്രി കാൻറീൻകെട്ടിടം.

൨൯൩. [൭൧] ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം ജനറലാശുപത്രിയിൽ കാൻറീനുവേണ്ടിയുള്ള കെട്ടിടം പൂർത്തിയായിട്ട് എത്രകാലമായി; അവിടെ കാൻറീൻ ഇതുവരെ തുടങ്ങാത്തതിനു കാരണമെന്ത്;

(ബി) ഈ കെട്ടിടത്തിൽ പട്ടാപ്പകൽ ഒരു രോഗി തൂങ്ങിച്ചാകാൻ ഇടയായതെങ്ങിനെ; ഏകദേശം ഒന്നരമാസത്തിനുമുമ്പ് വീണ്ടും ഒരു രോഗി അവിടെ തൂങ്ങിമരിച്ചതായി അറിയാമോ;

(സി) ഈ മാതിരി അത്യാഹിതങ്ങൾ ജനറലാശുപത്രി കെട്ടിടത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നതിന് പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടോ;

(ഡി) ഈ മാതിരി സംഭവങ്ങൾ മേലാലെങ്കിലും ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ നടത്താൻ ഗവൺമെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) കാൻറീനുവേണ്ടിയുള്ള കെട്ടിടം പൂർത്തിയാകാത്തതുകൊണ്ടാണ് കാൻറീൻ തുടങ്ങാത്തത്.

(ബി) ഈ കെട്ടിടത്തിൽ പട്ടാപ്പകൽ ആരും തൂങ്ങിമരിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ രാത്രികാലങ്ങളിൽ ഇത്തരം രണ്ടു സംഭവങ്ങൾ അവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ശ്രദ്ധിക്കാം.

ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി.

൨൯൪. [൭൨] ശ്രീ. പി. എസ്സ്. വാസുദേവൻ പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ പമ്പാതീരത്ത് കിടങ്ങന്നൂർ പുഞ്ച മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ൧൧൩൪-ൽ ഈ പദ്ധതി തിരുവിതാംകൂറിൽ എവിടെയെല്ലാം നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്;

(സി) അപ്രകാരം ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതിൽ കിടങ്ങന്നൂർ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൧൧൩൪-ൽ ഏതെല്ലാം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ബഡ്ജററ് പാസ്സായതിനുശേഷമെ അക്കാര്യം ആലോചിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

(സി) കിടങ്ങന്നൂർ സ്കീം അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുന്നതേയുള്ളു. അന്വേഷണം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ അക്കാര്യം തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

Bus Route.

295 (20) **Shri Ganapathi:** Will the Minister for Transport be pleased to state:

(*a*) why no bus route is allowed in Vandamed-Shanthapara road although it is an year since the road was completed; and

(*b*) whether any bus owner has applied for same?

Answer

(*a*) The P. W. D. Authorities have reported that the road is not yet fit for bus traffic.

(*b*) A few applications have been received.

സീനിയോറിട്ടി പ്രശ്നം.

൨൯൬. [൨൧] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ആയുർവ്വേദ ഡയറക്ടരാഫീസിലെ മാനേജരുടെ നിയമനംമൂലം ഈ വകുപ്പിലെ മററുള്ളവരുടെയെങ്കിലും സീനിയോറിട്ടി അവഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഇപ്പോഴത്തെ നിയമനം താൽക്കാലികമാണ്. സവ്വീസു സംയോജനം പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. അതുവരെ വ്യക്തമായ ഒരു ഉത്തരം നൽകുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല.

ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദന കമ്മിററി.

൨൯൭. [൨൨] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) താലൂക്കുതോറും സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദന കമ്മററിയുടെ പ്രവർത്തനം എന്താണ്.

(ബി) ൧൧൨൬-൨൭-ൽ ഓരോ താലൂക്കിലേക്കും അലാട്ടുചെയ്ത തുക എത്രയാണ്; ഇതു കൊടുത്തോ;

(സി) ൧൧൨൬-൨൭-ൽ പറവൂർതാലൂക്കിൽ എത്ര പണികൾ താലൂക്ക് ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ കമ്മിററി റെക്കമെൻറു ചെയ്തയച്ചിട്ടുണ്ട്; എത്ര തവണ ആകെ കമ്മിററി കൂടി; റെക്കമെൻറു ചെയ്ത പണികൾക്ക് അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) എൻ ഒരു — ഇനം-ൽ പുതിയതായി എത്ര അപേക്ഷകൾ താലൂക്ക് (പറവൂർ) ഫുഡ് കമ്മിററിക്ക കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്; മുൻ കൊല്ലങ്ങളിലെ എല്ലാംകൂടി ഇതുവരെ തീരുമാനമുണ്ടാകാത്തതും, നടപ്പിലാകാത്തതുമായ എത്ര അപേക്ഷകളുണ്ട്; ഈ മാന്ദ്യത്തിനു കാരണം എന്താണ്?

ഉത്തരം.

(എ) അതാതു താലൂക്കകളിൽ ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ പദ്ധതികൾ ശുപാർശ ചെയ്യുകയാണ് ഈ കമ്മിററികളുടെ ചുമതല.

(ബി) താലൂക്കടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫണ്ടു വിഭജനം നടത്താറില്ല. ഓരോ പദ്ധതികൾക്കാണ് ഫണ്ടു വിഭജിക്കുന്നതു്.

(സി) പണികൾ റെക്കമെൻറു ചെയ്തു രണ്ടുതവണ കമ്മിററികൂടി. റെക്കമെൻറു ചെയ്ത പണികൾക്കൊന്നിനും അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടില്ല.

(ഡി) പുതിയതായി രണ്ടു് അപേക്ഷകൾ താലൂക്ക് കമ്മിററിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചതിൻ പ്രകാരം എൻ പണികൾ നടത്തുവാനുണ്ട്. തന്നാണ്ടിൽ പണമില്ലായ്കയാലും, അന്വേഷണം പൂർത്തിയാകാത്തതിനാലും ഈ പണികൾ നടക്കാതെ കിടക്കുന്നു.

പാലം പണി.

വൻവ്വ [വന] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) പറവൂർ—വരാപ്പുഴ റോഡിൽ ചെറിയപ്പിള്ളി കടത്തുകടവിൽ പാലം പണിയുന്നതിന് ഈ ഗവണ്മെൻറിനു വല്ല പ്ലാനുമുണ്ടായിരുന്നോ;

(ബി) ഏതു കൊല്ലത്തിലാണ് ഇതിനുവേണ്ട പ്രാരംഭ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതു്;

(സി) ഇന്ന് ആ പ്ലാൻ ഏതു നിലയിലിരിക്കുന്നു;

(ഡി) ചെറിയപ്പിള്ളി വഴിയും കോട്ടുവള്ളിവഴിയും (ചെമ്മായം കടത്തു്) ഉള്ള പറവൂർ-വരാപ്പുഴ റൂട്ടിൽ ഏതു കടവിലാണ് പാലം പണിയുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്; ഇതേപ്പററി പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും വല്ല നിവേദനവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) തൽക്കാലം ഒന്നും തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും ഓരോ കടവിലും ഓരോ പാലം ആവശ്യമാണെന്നു കാണിച്ചുള്ള നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സബ്ഡിവിഷൻ വർക്സ് കമ്മററി തൽക്കാലം പാലം പണിയണ്ടായെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

പാലംപണി.

൧൯൯. [൧൪] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ആലങ്ങാട്ടു പകുതിയിൽ ശ്രീ ചിത്രാ റോഡിൽ നീറിക്കോട്ടു് പാലം പണിക്കു് ഗവണ്മെൻറു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഇല്ല.

ആശുപത്രി പണി.

൨൦൦. [൧൫] ശ്രീ സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചേന്ദമംഗലം വില്ലേജിൽ മാല്യങ്കരയിൽ (ചാത്തേടംതുരുത്തിപ്പുറം) ഒരു ആശുപത്രി പണിയുവാൻ ഏതെങ്കിലും സംഘടനകൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി അറിയാമോ;

(ബി) ആരാണു്; എന്നു തുടങ്ങും?

ഉത്തരം.

(എ) അറിവില്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

കുററപ്പുഴ തോടു്

൨൦൧. [൧൬] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവല്ലാ സബ്ബ് ഡിവിഷനിൽപ്പെട്ട കുററപ്പുഴ ഇറിഗേഷൻ തോടുവെട്ടുന്നതിനു ൧൯൫൧–൫൨ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയെന്തു്;

(ബി) ഈ തുക ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കായി ചെലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) പ്രസ്തുത തോടു പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനായി ബഡ്ജററു ചെയ്ത തുക ചെലവാക്കാതിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണമെന്തു്?

ഉത്തരം.

(എ) അൻപതിനായിരം രൂപാ.

(ബി) നാളതുവരെ ൧൭൪ രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ന്യായമായ റേററിനു ഈ ജോലി ചെയ്യുവാൻ കൺട്രാക്ടറന്മാരെ കിട്ടാൻ വന്ന താമസംകൊണ്ടു്.

Scarcity of Tapioca

302 (27) **J. T. Moraes:** Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state:

(*a*) Whether the attention of Government has been drawn to the fact that acute scarcity of tapioca for food is prevailing in the coastal areas of Neyyattinkara and Vilavancode taluks; and

(*b*) what measures, if any, have been taken by Government to ensure adequate supply of tapioca for food in these regions?

Answer

(*a*) There is no acute scarcity but some difficulty in moving the stuff from the interior to the coastal areas has been reported to Government.

(*b*) Government are taking necessary steps to make the stuff available in coastal areas at reasonable prices.

റയിൽവേ.

൩൦൩. [൨൮] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കുന്നംകുളത്തു ഒരു റെയിൽവേ ഔട്ട് ഏജൻസി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഇല്ല.

12 NOON]

Mr. Speaker: The time for interpellations is over.

Papers laid on the Table.

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**): Sir, I beg to lay on the Table of the House a copy each of the Reports of the Estimates Committee for 1952-1953 on the Agriculture Department and the Civil Supplies Department.

Motion re. Election to State Aid to Industries Board.

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**): Sir, I beg to move that the House do proceed to elect in such manner as the Speaker may direct 3 members from

among themselves to serve on the Travancore-Cochin State Aid to Industries Board as required by sub-section (3) of Section 3 of the Travancore-Cochin State Aid to Industries Act (Act XIX of 1952)

The motion was adopted.

Election to Committees

Mr. Speaker: I have to inform hon. Members that the following dates have been fixed for receiving nominations and scrutiny in connection with the election of members to the following Committees:

1. Six members for the Estimates Committee for the financial year 1953-54;
2. Six members for the Public Accounts Committee for the financial year 1953-'54
3. Three members for the State Aid to Industries Board according to the State Aid to Industries Act.

The nominations to all the three Committees must be received before 2 P.M. on the 25th March. The nomination papers will be scrutinised on the 25th March in the Speaker's Chamber after the House rises for the day. Any nomination may be withdrawn before 12 noon on the 26th March. Election will take place on the 27th March. The elections, if found necessary, will be conducted in accordance with the system of proportional representation by means of the single transferable vote and will be held in the Committee room on the first floor of the Legislative Chamber between the hours of 2 P. M. and 4. 30 P. M. That is the only change now made. The elections used to be conducted in the Council Chamber. The Assistant Secretary will conduct the elections. Hon. Members are free to go and record their votes at any time.

VOTNG ON DEMANDS FOR GRANTS (Contd.)
DEMAND VIII-IRRIGATION.

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair :)** Sir, I move for a grant of Rs. 73, 79,000 under Demand VIII—Irrigation.

Shri K. Kochukuttan: I second it.

Shri K. Balakrishna Menon: Sir, I move:

To reduce the allotment of Rs. 3,50,000, for Irrigation etc. Productive Works, Working expenses by Re/-

It looks like Government are laying more emphasis upon major irrigation works and not attaching the importance it deserves to minor irrigation which is necessary for giving immediate and speedy relief of the agriculturists. Take, for instance, the big schemes like the Peechi scheme, the Chalakudy scheme, the Wadakkancherry scheme etc., under the Five Year plan. At any rate, some of them would take a few more years for completion. But in the meanwhile there is the question of the scarcity of water and it is up to the Government to find out what exactly they can do in connection with that. I have already brought to the notice of the House even during last session that Government should have a classification of the brooks and other water sources to be found in the various parts of the country and then chalk out a definite plan that during the course of so many years they will complete, renovate or dig up new tanks where there is absolutely no water. Along with this Government should supply pumping sets about which mention has been made in the report submitted by the Estimates Committee. With regard to this they say that some pumps are with the P. W. D.. and some with the Punja Special Officer. In fact there is no sort of co-ordination whatsoever. Therefore, I would suggest to Government that with regard to pumping facilities, in the first place, Government should purchase more pumps and then centralise by keeping them under one Department. I do not think it will be out of place if I suggest to give the pumping sets on loan if the agriculturists are not able to purchase them.

One other suggestion I would like to make is with regard to supply of electricity. Government should extend their electric lines as far as possible.

Then a word with regard to silting up. The rivers sometimes overflow and leave behind sand. This has to be removed. This could be achieved by giving loans to the agriculturists to divert the water rather than allow it to be silted up and ultimately damage the property.

Usually when electrical extensions are carried out from one village to another they are taken by road side. But if these extensions are carried along the river side and where there is facility for lift irrigation, people can use motor pumps or steam engines for irrigation purposes.

According to me, it is absolutely necessary so far as the ryots are concerned that something definite should be done so far as the renovation of tanks is concerned. In the hope that Government will immediately take into consideration these aspects of the irrigation problem, I move this motion.

Shri Baby John : Sir, I move:

To reduce the total allotment of Rs. 73,79,000 under Demand VIII by Rs. 10.

സർ, ഏതു ഗവണ്മെൻറുകളും പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതു്, ദീർഘകാലപദ്ധതികളും, ഹ്രസ്വകാലപദ്ധതികളുമായി തരംതിരിക്കാം. ദീർഘകാലപദ്ധതികൾക്കു്, ഇവിടെ കൃഷിക്കു് പരമാവധി പണം ചെലവുചെയ്യുന്നുണ്ടു്, എന്നാൽ ഹ്രസ്വകാല പദ്ധതികൾക്കു് പണം ചെലവു ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പെട്ടെന്നു് പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപയോഗപ്രദമാകാവുന്ന പദ്ധതികൾ ഗവണ്മെൻറ് ആസൂത്രണം ചെയ്യണം. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു അലസമനോഭാവമാണു് ഗവണ്മെൻറ് കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇരുപതു വർഷത്തിനുമുമ്പു ചിറവുമല എന്ന സ്ഥലത്തു തോടു വെട്ടുന്നതിനു് എസ്റ്റിമേററ് ഇട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇതേവരെ ആ പണി നടന്നിട്ടില്ല. പല പ്രാവശ്യവും പൊതുജനങ്ങളുംമററും പരാതിപ്പെട്ടതിൻെറ ഫലമായി, ഒടുവിൽ അവിടെ തോട്ടിനു പകരം ഒരു കിണർ വെട്ടി. ഇന്നു് ആ സ്ഥലം ഒരു സർപ്പക്കാവാണു്. ആക്കിണം ഒരു പ്രയോജനവും അതുകൊണ്ടുണ്ടാകാനില്ല. ഇതേവരെയായിട്ടും, ഇരുപതു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും, ആ തോടു വെട്ടിയിട്ടില്ല. ആ തോടു വെട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ സമീപസ്ഥലത്തുള്ള നിലങ്ങൾക്കെല്ലാം വെള്ളം ലഭിക്കുമെന്നുമാത്രമല്ല കൂടെക്കൂടെ കല്ലടയാററിലെ വെള്ളപ്പൊക്കം മൂലമുണ്ടാകുന്ന നാശം തടയുവാനും സാധിക്കും. വെള്ളപ്പൊക്കംകൊണ്ടു് പൊതുജനങ്ങളുടെ സ്വത്തുക്കൾക്കും, ജീവനും നാശമുണ്ടാകുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണതു്. പൊതുജനങ്ങൾക്കു് വളരെ പ്രയോജനകരമായ ആ തോടുവെട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെൻറ ഇതേവരെ യാതൊരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈയിടെ പെരിനാടു സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ, പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് പൊതുജനങ്ങളുമായി നേരിട്ടു സംസാരിക്കുകയും, അവിടെ കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള കുളം വെട്ടിക്കുകയും, ചിറ കെട്ടുകയുംമററും ചെയ്തുകൊടുക്കാമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ, യാതൊന്നുംതന്നെ ഇതേവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. അവിടെ മതലിൽച്ചിറ പണിതീർത്തു കിട്ടേണ്ട ആവശ്യം മന്ത്രിക്കുതന്നെ ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണു്. ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി ഇവിടെ ധാരാളം പണം ചെലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നു് ഗവണ്മെൻറ് അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ചെറിയ ചെറിയ കർഷകർക്കു് ഉപയോഗമുള്ള രീതിയിൽ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ നടത്തുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറ് അലസത കാണിക്കുന്നുണ്ടു്.

രണ്ടുകൊല്ലത്തിനുമുമ്പു് മൺറോ തുരുത്തിൽ ഒരു തോടു വെട്ടുന്നതിനു് അനുവദിച്ചു പണി തുടങ്ങി. അവിടെ ഒരു ബണ്ടു കെട്ടിയതുകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിച്ച പ്രയോജനം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുകൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ രീതിയിലാണു ജോലികളെല്ലാം നടത്തുന്നതു്. ഒരു ജോലിയും ശരിയായി നടക്കുന്നില്ല. ജോലികൾ ചെയ്താലും അവകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഈ രണ്ടു പ്രത്യേക ജോലികളുടെയും കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണു് എൻെറ ഉദ്ദേശം. സാധാരണക്കാർക്കു് പ്രയോജനമുണ്ടാകത്തക്ക രീതിയിലുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധ ചെലുത്തണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, I wish to say a word on this motion. We are all aware that large amounts are being spent on account of irrigation; probably, considering the expenditure incurred by Government, there may be ground for satisfaction. But what is doubtful is whether Government really pay sufficient attention to the real requirements of the State in respect of irrigation. As stated by Mr. Balakrishna Menon, these big irrigation schemes are bound to take time and we are spending large amounts on these schemes. Whether these schemes they are going to embark upon have been investigated in all their aspects, I can't say. For instance, have they calculated what would be the cost of irrigating one acre of land ? I think a question relating to this was put to the Treasury Benches even in this session and no definite answer was forthcoming. The cost of irrigation for an additional production of one ton of rice was found to be Rs. 250. That is considered to be the proper rate of expendiure by some experts. Now, what idea our Government have in that matter, I do not know. It would be well they have some clear idea in regard to that. Without knowing the actual results how can they justify such large expenditure they are now incurring ? Not that I condemn Government. probably, they have got some ideas only, and those ideas are not divulged in this House. Then again, nobody knows how far these schemes would be really successful. They do not know whether the areas that are contemplated to be brought under irrigation by a particular work or a project would be really benefited. How far there is scarcity of water, how that scarcity will affect cultivators from time to time; particularly, if the cultivators are induced to improve the land or convert garden land into paddy land, and then, if they find water is not available in sufficient quantity the result would certainly be calamitous. Whether sufficient investigation has been made into all these projects that have been undertaken, I am not in a position to say, because I know the hon. Minister will tell us that Government are expected to do things properly. There is that comprehensive and round way of answering to our enquiries. The point I wish to make out here, Sir, is in respect of minor irrigation works to which we should pay much more attention. The Minister may be in a position to give us a large figure—some 40 lakhs or so—provided in this year's budget. But I want to lay emphasis on this. Now, we want to speed up food production. Of course there are two views in that matter of how far Travancore-Cochin will be able to solve our food problem, and whether at any time we are going to solve our food problem. That is a matter of doubt. There are friends who entertain rather a desperate view on that matter. Personally, I

[Shri. A. Thanu Pillai]

think that we should try to produce as we can, particularly in view of the fact that the Finance Minister recently told us that even though there might be enough paddy in India, there is the very insurmountable difficulty of the question of transport. If as a result of big irrigation projects they produce enough rice in Orissa or in Bihar, the difficulty of transport is still there and that will affect the price of rice. But so far as we are concerned, wherever paddy is produced in India, that must be made available to us at a reasonable rate. And at the same time, let us try to produce as much paddy as possible. Moreover, these big irrigation projects undertaken by the Government of India and other State Governments would take time to mature and we cannot indefinitely wait until these schemes bear fruit. The Food Minister told us that Rs. 17 a maund of rice is not a high price. We know definitely that it is too high a price for the ordinary citizen to pay. We must get rice at a much reduced rate and as quickly as possible. For that what we can do in respect of irrigation, the most essential thing for us to do, is to speed up all minor irrigation works. This Government is not doing that. That is a deliberate statement that I make. My standpoint is that you are spending crores of rupees on projects which would take for their completion another two or three years. Let the period be extended to six years, provided you should find enough funds to speed up all minor irrigation works. In regard to this also there must be some definite schemes. But at present there is no scheme with the Department for Minor Irrigation Works. The schemes connected with Irrigation Works were under the consideration of the Government even many years ago. But have they any definite scheme before them now? Take, for instance, the South Travancore area comprising Chirayinkil, Neyyattinkara, Nedumangad and Vilavancode and the other southern taluks. How many irrigation tanks were repaired and brought under good condition? Even for repairing certain tanks how many years they took to begin the work? I ask, Sir, what scheme the Government have at present in respect of minor irrigation works. It is all slipshod work they are doing. Some supervisor may make some recommendation and the Executive Engineer may tell him to do as he recommended. Some other supervisor may recommend something also and his boss may assent and order the work to be executed according to his recommendation. What I say is that there must be definite schemes for this kind of work and necessary funds should be found for that. This is what is happening not merely in South Travancore but in other parts of the State as well.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള : കുളങ്ങൾ കുഴിച്ചാൽ കുറച്ചുകൊല്ലംകൊണ്ടു എക്കൽ വന്നു നിറഞ്ഞുപോകുമെന്നറിയാമോ ?

Shri A. Thanu Pillai : I am coming to that. I emphasize South Travancore because the ryots in South Travancore depend very largely on irrigation tanks. I know that in some parts of Cochin and in some areas in the Kottarakara taluk cultivators depend much on irrigation tanks. You make a complete list of all the irrigation tanks which can be restored and the new ones to be constructed. Make an estimate of the total cost involved and see to it that in two or three years all these minor irrigation works are completed. That will be useful and well-considered work. Are the Government prepared to do it ? They may spend 20 lakhs or 40 lakhs in a way which leads us nowhere. Let there be a definite plan and enough money allotted, and for this purpose even if some big projects are delayed, that won't do any harm.

In regard to the question raised by my friend, Mr. Sadasivan Pillai, I may say that what is being done now is that you improve some tanks and then leave them. That is a very irresponsible way of doing things. There is no agency to maintain these tanks when once they are repaired. You leave the responsibility of maintaining them to the cultivators ; but they have nothing to do with it. That is the attitude of the Government. Government do not think that it is their duty to maintain these tanks in good condition. That is not what we should do. There must be an agency charged with the duty of maintaining tanks and other minor irrigation works in good condition. There must be enough officers for that and they must be asked to attend to this. Also, there must be regular inspection of these tanks from time to time. Whenever a tank is found to be out of repair that must be speedily attended to. You must not allow tanks to be silted up or to lie in complete disrepair. That is not the way how these things should be done. If you want our rice production speeded up and that to be continuously satisfactory there must necessarily be an agency to look after this. Sir, not only tanks, any number of rivulets are traversing our State to the sea. All these rivulets may be bounded up at proper places for irrigational purposes. Mr. Balakrishna Menon referred to pumping sets. I have had experience of how arrangements are made for pumping water for cultivation purposes. The level of the water in the stream may be a few feet lower than that of the paddy fields. Even this water can be pumped out to the fields. What I suggest is that there must be enough pumping sets. But they should not be concentrated in one part of the State owing to influence exercised by cultivator-

[Shri A. Thanu Pillai]

on the powers that be. There must be fair distribution in every district. Electricity may be made available wherever possible. Of course, that will come more or less early.

Mr. Speaker : What about the cost of operation of these pumping sets ?

Shri A. Thanu Pillai : The cost of operation—of course, if electricity is made available, the cost will not be very high. That will depend upon the circumstances. If the State can spend crores and crores on big irrigation projects, to take water available to cultivators of a particular area, I don't see any reason why Government should not be prepared to meet the cost from time to time. Any way, I am not at the question of cost. After all, it is not going to cost a terrifying amount. If water is really made available by constructing dams across rivulets and by repairing and maintaining tanks, the cost for pumping out water may be partly recovered from the ryots and partly met by Government. That is a matter for the Government to consider. We are at the question of supplying water. The question of cost is a minor detail. Of course, the resourceful Irrigation Minister should be able to make necessary suggestions to solve this problem. I am of the view, Sir, that the cultivators should be made to pay.

Then, in regard to lift irrigation, Sir, of course, various views have been expressed in this House. Some say that lift irrigation is not successful. There may be difficulties in this process and those difficulties are to be overcome and overcome by experts. So, I am of the opinion that wherever possible and wherever it would be helpful lift irrigation should be resorted to. With these words, I support the motion.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : വലിയ പദ്ധതികൾക്ക മാത്രമേ ഗവണ്മെന്റ് പരിഗണന കൊടുക്കുന്നുള്ളു എന്നുള്ളതു മാത്രമാണ് എനിക്കുള്ള ഒരു പരാതി.

Mr. Speaker: Order, order. The hon. Member will continue his speech after lunch. The House will now rise and meet again at 2-30 p. m.

The House adjourned for lunch at 12-30 p. m. and reassembled at 2-30 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : (തുടർച്ച) സർ, ഇവിടെ ചില വലിയ പദ്ധതികൾക്കായി ധാരാളം പണം ചെലവാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും വളരെ ഉപയോഗയോഗ്യമായ ചെറിയ പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം പണം ചെലവാക്കുന്നില്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. നട

പ്പുവർഷത്തെ ബഡ്ജററിൽ പീച്ചി, ചാലക്കുടി, വാഴാനി മുതലായ വലിയ പദ്ധതികൾക്കായി ൧൭൭·൨൫ ലക്ഷം രൂപയും, വേമ്പനാട്ട്, നെയ്യാർ, പെരുഞ്ചാണി മുതലായവയ്ക്കായി ൧൧൧·൫൭ ലക്ഷം രൂപയും ചെലവായി, ഈ ബഡ്ജററിൽ ക്യാപ്പിററൽ ഔട്ട്ലേയ്ക്കണക്കിൻപടി ൪൪,൫൨,൦൦൦ രൂപയും, കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററിലെ കണക്കിൻപടി ൪൪,൪൧,൦൦൦ രൂപയും കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ എല്ലാ കണക്കുകളിലും ചെറിയ പദ്ധതികൾക്കായുള്ള തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ക്യാപ്പിററൽ ഔട്ട്ലേ ഇനത്തിൽ കാണുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ക്യാപ്പിററൽ ഔട്ട്ലേയിൽ പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള പണികൾക്ക് കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററിലും പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: അങ്ങനെ കാണുന്നുണ്ട്. Capital outlay-ൽ ചാലക്കുടി പ്രോജക്റ്റ് കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത് കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററിലും കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഏതു പദ്ധതിയെപ്പററിയാണ് പറയുന്നത്?

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: കുന്നത്തുനാട്ട്, ചാലക്കുടി ഈ രണ്ടു കണക്കുകളിലും ചില പണികൾക്കായി കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന തുകകൾ എവിടെയാണ് ഏതുഭാഗത്താണ് പണി തുടങ്ങുന്നതെന്നു നിശ്ചയിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധത്തിലാണ് കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഡിമാൻഡ് എട്ടിൽ മൈനർ ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി ൧൧,൧൭,൦൦൦ രൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. കുട്ടനാട്ടു സ്കീമിനുവേണ്ടി ൧൫ ലക്ഷം രൂപയും നെയ്യാർ സ്കീമിനുവേണ്ടി ൧൫ ലക്ഷം രൂപയും വടക്കാഞ്ചേരി സ്കീമിനുവേണ്ടി ൧൦ ലക്ഷം രൂപയും ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചപ്പോൾ മൈനർ ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക ൧൧,൧൭,൦൦൦ രൂപ മാത്രമാണ്. ഈ രാജ്യത്തു് ൩൧ താലൂക്കുകളുള്ളതിൽ ഈ വലിയ പദ്ധതികൾകൊണ്ടു കൂടിയാൽ ആറോ ഏഴോ താലൂക്കുകൾക്ക മാത്രമേ ഗുണമുണ്ടാകുകയുള്ളു. മററുള്ള താലൂക്കുകളിൽ മൈനർ ഇറിഗേഷൻകൊണ്ടാണ് പ്രയോജനം ഉണ്ടാകേണ്ടതു്. ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെറിയ പദ്ധതികൾമൂലമാണ് ജലസേചനം നടത്തേണ്ടതു്. ബാക്കിയുള്ള താലൂക്കുകളുടെ എണ്ണം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ മൈനർ ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക വളരെ തുച്ഛമാണെന്നു കാണാൻകഴിയും. വലിയ പദ്ധതികൾക്ക് പണം ചെലവാക്കുന്നതിലോ ഏതെങ്കിലും താലൂക്കുകളിലേക്ക് കൂടുതൽ ചെലവാക്കുന്നതിലോ എനിക്കു പരാതിയില്ല. ഇഷ്ടംപോലെ പണം ചെലവാക്കിക്കൊള്ളുക. പക്ഷെ അതോടൊപ്പം മററുള്ള താലൂക്കുകളിലും കുറെശ്ശെക്കുറെശ്ശെ പണം ചെലവാക്കണമെന്നേയുള്ളു. ൧൧ ലക്ഷം രൂപ ഇതിലേക്കു അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതു കണക്കാക്കുമ്പോൾ താലൂക്കൊന്നിനു് ശരാശരി അൻപതിനായിരം രൂപാപോലും വരികയില്ല. ഈ പദ്ധതിക്ക് ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിൽ ഏതെല്ലാം ജലസേചനങ്ങളാണു്

[ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള]

നടത്തേണ്ടതു്; എവിടെയെല്ലാമാണു് ഇതുമൂലം ജലസേചനത്തിനായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതു് എന്നൊരന്വേഷണം നടത്തി ഒരു പട്ടിക ഗവണ്മെൻറു തയ്യാറാക്കണം. അതിനുശേഷം എത്രയും എളുപ്പത്തിൽ ഇതു കൊണ്ടു് കൂടുതൽ പ്രയോജനം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതും കൂടുതൽ നെല്ലു് സമ്പാദിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതും ആയ പണികൾക്കു് പ്രാധാന്യം നൽകി ഒരു പ്ലാൻ വച്ചുചെയ്താൽ ഈ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തിനു് വളരെ എളുപ്പം പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയും. ചില ആളുകൾക്കു് സമഷ്ടിയായിട്ടുള്ള ആഹാരവും മററു ചിലർക്കു് ഒട്ടുംതന്നെ ആഹാരം ഇല്ലായ്മയും വരുത്തുന്ന ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥിതിയെപ്പോലെ ആണു് മൈനർ ഇറിഗേഷൻെറ കാര്യത്തിലും ഗവണ്മെൻറു് കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നയം എന്നു തോന്നുന്നു. ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരിൽ അധികംപേരും ചില പള്ളിക്കൂടങ്ങളും, ചില തോടുകളും, ചില അണകളും, ചില ജലസേചനപദ്ധതികളും മറ്റുമാണു് ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇതൊക്കെ കിട്ടിയാൽ അവർക്കു വലിയ തൃപ്തിയായി. ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്കു് ഒരു സങ്കടമാണു് പറയുവാനുള്ളതു്. ഞങ്ങളെ വെറും കൈ പൊക്കികളാക്കി കരുതുന്നതു് വലിയ കഷ്ടമാണു്. സ്പീക്കർ, അനുകൂലിക്കുന്നവർ കൈ പൊക്കാൻ പറയുമ്പോൾ കുറെപ്പേർ കൈ പൊക്കും. പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ കൈ പൊക്കാൻ പറയുമ്പോൾ കുറെപ്പേർ കൈ പൊക്കും. ഒടുവിൽ ഞങ്ങളിൽ കുറെപ്പേർ കൈ പൊക്കിയിരിക്കുന്നതനുസരിച്ചു് അതു പാസ്സാകും. അതുകൊണ്ടു് ആളുകൾ ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ളവരെ ധരിച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നതു് വെറും കൈ പൊക്കിയന്ത്രങ്ങളാണെന്നാണു്. ആ നിലയിൽ ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള മെംബറന്മാരെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തണമെന്നു മാത്രമാണു് എനിക്കു് ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനോടു പറയുവാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറോടു കൈ പൊക്കാൻ പറയരുതെന്നാണോ പറയുന്നതു് ?

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : പക്ഷെ കൈ പൊക്കേണ്ടതു് ഒരു കടമയാണു്. കൈ പൊക്കുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. എന്നാൽ ഞങ്ങൾക്കും കൂടി വല്ലതും ഒക്കെ തരണം.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസു് : വല്ലതും മേടിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കൈ നീട്ടുകയല്ലേ വേണ്ടതു്; പൊക്കുകയല്ലല്ലോ ?

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : കൈ പൊക്കുന്നതുകൊണ്ടും പ്രയോജനമുണ്ടു്.

ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: സർ, എനിക്കു മൈനർ ഇറിഗേഷനെപ്പററിയാണു് ഒന്നുരണ്ടു വാക്കുകൾ പറയുവാനുള്ളതു്. മൈനർ ഇറിഗേഷനു വേണ്ടിയാകട്ടെ, മേജർ ഇറിഗേഷനു വേണ്ടിയാകട്ടെ ഗവണ്മെൻറിനു ഒരു പദ്ധതിയില്ലാതെയാണു് ഗവണ്മെൻറു പണം ചിലവാക്കുന്നതും, പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതും. നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള കൃഷിക്കാർക്കു് കൂടും നന്നാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതുപോലെ അത്രയധികം അനുഗ്രഹപ്രദമായ മറെറാരു കൃത്യവും ഇല്ല. നമുക്കു് ലഭ്യമാകുന്ന വെള്ളത്തെ വേണ്ടിടത്തോളം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണു് നാട്ടുകാരുടെ പരാതി.

കുളങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ൧൦൦ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ചെയ്തു കൊണ്ടിരുന്നതുപോലും ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നില്ല. മണ്ണൊലിപ്പാണിന്നത്തെ നമ്മുടെ വിപത്ത്. പത്തു അൻപതു കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം കൃഷിചെയ്യാതെ തരിശായി കിടക്കുകയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ എല്ലാ സ്ഥലവും മണ്ണിളക്കി ജനങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരു മഴ പെയ്താൽ ഈ മണ്ണെല്ലാം കുത്തിഒലിച്ച് ഈ കുളങ്ങളിലും ചുററുമുള്ള തോടുകളിലും ആണ് ചെന്നുവീഴുന്നത്. തന്നിമിത്തം കുളങ്ങൾ മിക്കവാറും ഉപയോഗശൂന്യമായിത്തീരുകയാണ്. മണ്ണൊലിപ്പിനെ തടയുകയും, കുളത്തെ ആവുന്നത്ര ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും വേണം. ബഹുമുഖമായ ഒരു പ്രവർത്തനപദ്ധതിയാണ് അതിനാവശ്യമായിരിക്കുന്നത്. ഈ കുളങ്ങളെ രണ്ടായി തരംതിരിക്കണം. മണ്ണൊലിപ്പുള്ളതും, ഇല്ലാത്തതും പ്രത്യേകം തിരിക്കണം. മണ്ണൊലിപ്പില്ലാത്ത കുളങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന നൽകി കഴിക്കണം. മണ്ണൊലിപ്പുള്ളവയിൽ, മണ്ണൊലിപ്പു മാററാൻ വേണ്ടതു ചെയ്യണം. എന്നാലിതൊന്നും ഗവണ്മെൻറ നോക്കുന്നില്ല. സ്ഥലത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം അനുസരിച്ചുള്ള മൈനർ ഇറിഗേഷന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലും ഒരാഫീസർ ഗവണ്മെൻറിലേക്കെഴുതും. അതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തേയോ, പ്രയോജനത്തേയോപ്പററി നോക്കുകയില്ല. സർ, ഈ സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം ഞാൻ സഞ്ചരിച്ചു കണ്ടിട്ടുള്ളവനാണ്. ശരിയായ നിലയിൽ തൃപ്തികരമായ വിധത്തിൽ ഒരൊററ കുളംപോലും നന്നാക്കുന്നതായി ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. ചില കുളങ്ങൾക്ക ഔട്ട്‌ലററില്ല. ചിലതിനു ഇൻലററില്ല. മററ ചില കുളങ്ങൾ കുറേഭാഗം വെട്ടി നന്നാക്കും. എങ്ങനെയെങ്കിലും കുറേ ജോലി നടത്തണം എന്നുള്ള മനോഭാവത്തോടുകൂടിയാണ് പ്രവർത്തിച്ചുപോരുന്നത്. ആണ്ടോടാണ്ടു ഗവണ്മെൻറ് കുളം നന്നാക്കുന്നതിനും മററുമായി കുറേ പണം ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, ചെലവാക്കുന്നതിനനുസരണമായ പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. തഹസിൽദാർമാർ കുളങ്ങൾ എല്ലാം നോക്കി പരിശോധന നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താറുണ്ട്. പക്ഷെ, യാതൊരു ഗുണവും നാട്ടിനോ, നാട്ടുകാർക്കോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അപ്രകാരം ആരും പരിശോധിക്കുന്നുമില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

രണ്ടാമതായി പറയുവാനുള്ളത് നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിലുള്ള രണ്ടു തോടുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ആറയൂർ തോടും, വെങ്ങാനൂർ തോടും, ഈ രണ്ടു തോടുകളും വളരെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന തോടുകളാണ്. ഏകദേശം അൻപതിനായിരം രൂപ ചെലവാക്കുമെങ്കിൽ ഈ തോടുകൾ നന്നാക്കി കൃഷിക്ക് ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കാം. തന്നിമിത്തം വളരെ അധികം നിലങ്ങളിൽകൂടി കൃഷിക്ക് കൂടുതൽ സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

കമ്മ്യൂണിററിപ്രാജക്ട് ഏരിയായിലെ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. വർക്ക്സും, ഇറിഗേഷൻ വർക്ക്സും നടത്തുന്നതിനു അവരെ ഏല്പിക്കാനുള്ള നയം കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്. കൊല്ലംകോട്ടു ഒരു പാലം വളരെക്കാലമായി ജീർണ്ണിച്ചു കിടക്കുകയായിരുന്നു. വളരെ അപായകരമായ നിലയിലാണ് ആ പാലം കിടന്നത്. അതിന്റെ പണിക്കായി ഗവണ്മെൻറ് ഒൻപതിനായിരം രൂപ സാംങ്ഷനാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിനു

[ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ.]

ടെൻഡർ വിളിച്ചപ്പോൾ ലാഭം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ആരും വന്നില്ല. എന്നാൽ, കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററിനെ ആ തുക ഏൽപ്പിക്കയും രണ്ടു മൂന്നാഴ്ചകൾകൊണ്ട് അവർ പാലം ഭംഗിയായി കുറതീർക്കുകയും ചെയ്തു. പൊതുമരാമത്തിലും, ഇറിഗേഷനും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക മുഴുവനും അവരെ ഏൽപ്പിക്കുന്നപക്ഷം വേലകൾ വളരെ എളുപ്പത്തിലും ഭംഗിയായും തീരുന്നതാണെന്നു ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ വണ്ടിച്ചിറ കുളം നന്നാക്കിയാൽ അതു വളരെ പ്രയോജനകരമായിരിക്കും.

ഇനി എനിക്കു പമ്പിംഗിനെപ്പററിയാണു പറയുവാനുള്ളത്. അതിനെപ്പററി കൃഷിക്കാർ അന്വേഷിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നതു് കൃഷി ഏററവും ആപൽക്കരമായ നിലയിലെത്തുമ്പോഴാണ്. വളരെ അധികം വലിയ കൃഷിക്കാർക്കു മാത്രമേ പമ്പു കൊണ്ടുവന്നു ഉപയോഗിക്കുവാൻ ഒക്കുകയുള്ളു. അതിനുള്ള ധനശേഷി ഉണ്ടാകുകയുള്ളു. ചിലപ്പോൾ ആഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു പമ്പു കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, കൃഷിസ്ഥലത്തു കൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ ലോറി വേണം, ഡ്രൈവറെയും അന്വേഷിക്കണം ഇങ്ങനെ പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഉണ്ട്. അഥവാ, ഇതെല്ലാം സഹിച്ചു് പമ്പുകൾ കൊണ്ടുപോയാൽതന്നെ അതിന്റെ എല്ലാം പാർട്ടുകൾ ഉണ്ട്, ഏതെല്ലാം പാർട്ടുകൾ ഇല്ല, എന്നറിയുവാൻ എക്സ്പർട്ടുകളെ ആക്കണം. ഇങ്ങനെയുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ പമ്പിംഗിൽ ഒരു പ്രത്യേക ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി കൃഷിക്കാർക്ക് തക്കസമയത്തിനു സുലഭമായ രീതിയിൽ കിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ ഏർപ്പാടു ചെയ്യണം.

വെള്ളായണിക്കായൽ പമ്പിംഗിനെപ്പററിയാണ് എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ ഓർമ്മവരുന്നതു്. ആ സ്ഥലം യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുക്കാത്തതിനെപ്പററി വളരെ പരാതിയുണ്ട്. ൪൫൦ ഏക്കർ റിക്ലെയിം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ൭൩ ഏക്കറോളം കൃഷിചെയ്യുവാൻ സൗകര്യം ഇല്ലാത്ത വെള്ളക്കെട്ടാണ്. ഈ ൭൩ ഏക്കർ സ്ഥലം നീക്കിയാൽ ബാക്കിവരുന്നതു് ൩൩൭ ഏക്കർ സ്ഥലമാണ്. ഇത്രയും സ്ഥലം റിക്ലെയിം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവിടത്തെ വെള്ളം വററിക്കുവാൻ കാൺട്രാക്ടു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഏക്കറിനു ൧൦ രൂപ വച്ചാണ് യാതനയുടെ പേരിൽ ഒരാളിന് കാൺട്രാക്ടു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞ ആണ്ടിൽ ഏക്കറിനു ൧൭ രൂപ വച്ചാണു കാൺട്രാക്ടു കൊടുത്തിരുന്നതു്. ഈ കാൺട്രാക്ടു വ്യവസ്ഥയിൽ പല പരാതികൾ ഉണ്ടാകുകയും സമയത്തിനു വെള്ളം വററിച്ചു കൃഷിചെയ്യുന്നുള്ള സൗകര്യം എല്ലാവർക്കും ഉണ്ടാകാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരവസ്ഥയാണു ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്നതു്. ഇത്രയും സ്ഥലം പമ്പുചെയ്യുന്ന കാൺട്രാക്ടർക്ക് ൧,൦൦൦ ഏക്കറിനുള്ള രൂപയാണു കൊടുക്കുന്നതു്. ഈ തുകകൊണ്ട് സ്ഥിരമായി രണ്ടു പമ്പ് അവിടെ സ്ഥാപിക്കുകയും ആ പമ്പുകൾമൂലം ഗവണ്മെൻറിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിൽ വെള്ളം വററിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായാൽ ഈ വകയ്ക്കു നേരിടുന്ന ചെലവുകൾക്കു സാരമായ കുറവുണ്ടാകുന്നതിനു പുറമെ വലിയ പരാതികൾക്ക് ശമനം ഉണ്ടാകുന്നതുമാണ്. ഗവണ്മെൻറിന്റെ സത്വരദൃഷ്ടി ഈ കാര്യത്തിൽ പതിയുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള: ഇറിഗേഷന്റെ അഭാവം മൂലം വളരെ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മെംബറാണു ഞാൻ. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു ആകെയുള്ള ൧൦൬ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ ഉള്ളതിൽ ഏതു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലാണു ഒരു ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രിയോ ഡിസ്പെൻസറിയോ ഇല്ലാത്തതു് എന്നു് ചോദിച്ചാൽ അതിനുത്തരം ആററിങ്ങൽ നിയോജകമണ്ഡലം—അതായതു് ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ട അതിപ്രധാനമായ ഒരു സ്ഥലവിഭാഗമാണു് ആററിങ്ങൽ. വേണ്ടിടത്തോളം ഗതാഗതസൗകര്യമില്ലാത്ത നിയോജകമണ്ഡലമേതെന്നു ചോദിച്ചാൽ അതിനുത്തരം, ആററിങ്ങൽ. ഏററവും കൂടുതൽ കരം കൊടുക്കുന്നതു് ഏതു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ളവർ എന്നു ചോദിച്ചാൽ, ആററിങ്ങൽ. റോഡുകളും തോടുകളും നന്നാക്കാതെയിട്ടിരിക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലമേതെന്നു ചോദിച്ചാൽ, ആററിങ്ങൽ. ആണ്ടുതോറും നിലംകൃഷിയിൽ കുറവു സംഭവിക്കുന്നതു ഏതു നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ എന്നു ചോദിച്ചാൽ, ആററിങ്ങൽ. വിവിധ തരങ്ങളിലായി കൂടുതൽ കരം ഈടാക്കി വരുന്നതു് അതായതു്, തിരിപ്പുവാരം മുതലായ പാട്ടപ്രകാരം പറയ്ക്കു ആറും ഏഴും പാട്ടം കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നവർ എവിടെയുള്ളവരെന്നു ചോദിച്ചാൽ, അതിനും ഉത്തരം ആററിങ്ങൽ എന്നുതന്നെ. ഇങ്ങനെ എല്ലാ ബുദ്ധിമുട്ടിനും ഒന്നാംകിട സ്ഥാനം പിടിച്ചിരിക്കുന്ന എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ നിവാസികളുടെ സങ്കടപരിഹാരം ചെയ്യുന്നതു് എന്നാണെന്നു ദൈവത്തിനോടു തന്നെ ചോദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കാൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതുവരെ ഇപ്പോഴത്തെ നിലപാടിൽനിന്നും ഒരുവിധം മാന്യതയോടുകൂടിയും വലിയ പട്ടിണിയില്ലാതെയും ഞങ്ങൾ ജീവിതം കഴിച്ചുകൂട്ടുകയായിരുന്നു. അതിനുശേഷം ഏതു കാര്യങ്ങൾ വച്ചുനോക്കിയാലും കാൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണപരമായ നയചര്യയും കൊണ്ടു് ആററിങ്ങൽ നിവാസികൾക്കു് പറയത്തക്ക യാതൊരു ഗുണവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അവിടത്തെ പൊതുജനങ്ങളുടെ കൂടെക്കൂടെയുള്ള പരാതികൾകൊണ്ടോ, അതോ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ആവിർഭാവത്തിൽ ഒരു പരിഷ്കൃതനയം സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശംകൊണ്ടോ ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനം ഒട്ടുക്കു് കുറെ കുളങ്ങൾ കുഴിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങി. ആ കൂട്ടത്തിൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലും ഏകദേശം നന്നാക്കേണ്ടതും കുഴിപ്പിക്കേണ്ടതും ഉൾപ്പെടെ ആറിൽ ചില്വാനം കുളങ്ങൾ ഉണ്ടു്. പല സ്ഥലങ്ങളിലും കൃഷിക്കുപയുക്തമായ രീതിയിൽ കുളം കുഴിപ്പിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതും കുളങ്ങളിൽ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി വെള്ളം കെട്ടിനിറുത്തേണ്ടതും ആയ സ്ഥിതി വളരെയുണ്ടു്. എന്നാൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും കുഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കുളങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇറിഗേഷൻമന്ത്രി നേരിൽ കണ്ടറിയേണ്ടതാണു്. കുളങ്ങളുടെ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പററി അറിയാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവിടെ വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഇനിയും ഒരുപക്ഷേ അവിടെയെങ്ങാനും വരണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ എന്നെ അറിയിച്ചാൽ ഞാൻ കൂടി വന്നു് ഈ സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം കാണിച്ചുതരാം.

സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ നിലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവയുടെ കൃഷികൾക്കുവേണ്ടി പൂർവികന്മാർ പലവിധ

[ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള]

സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ സൗകര്യങ്ങൾ, അതായത്, കുളങ്ങൾ കുഴിച്ചിട്ടുണ്ട്, തോടുകൾ വെട്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്, നിലങ്ങളിൽ ചില സ്ഥലത്ത് കിണറുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പല സൗകര്യങ്ങളും വെള്ളം കെട്ടി നിൽക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവർ ചെയ്തിരുന്നു. അവർ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നിട്ടുള്ള സൗകര്യത്തെ അല്പസ്വല്പം പണം കൂടി ചെലവാക്കി നന്നാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ അവിടെയുള്ളവർക്ക് വലിയ ഒരനുഗ്രഹമായിരുന്നേനെ. കാൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെൻറ വന്നതിനുശേഷം ആവണഞ്ചേരി എന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു കുളം കുഴിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആ കുളത്തിൽ വെള്ളം കെട്ടിനിൽക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കുട്ടികൾ മണ്ണു കുഴച്ചു കളിക്കുന്നതുപോലെ കുളത്തിൻെറ ഏതാനും ഭാഗത്ത് കുറെ മണ്ണു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, ഒരു മടയും അതിൽക്കൂടി പണി തീർത്തിട്ടുണ്ട്. മട തുറന്നാൽ വെള്ളം കീഴോട്ടു പോകാത്ത തരത്തിലാണു അതു പണി ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. കുളത്തിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന വെള്ളം മട തുറക്കുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടു കീഴോട്ടു പോകുന്നില്ല എന്നു പരിശോധിച്ചപ്പോഴാണ് മട വെച്ചിരിക്കുന്നത് മേൽപ്പോട്ടാണെന്നു കണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ കുളത്തിനെ ഒന്നു സന്ദർശിക്കണമെന്നു എനിക്കപേക്ഷയുണ്ട്. ഈയാണ്ടും കീഴാററിങ്ങലിലുള്ള നിലങ്ങളിൽ കരിവു സംഭവിക്കുകയാണുണ്ടായത്. നശ്ശേഷം കരിഞ്ഞുപോയി. അതുകൊണ്ട് മനുഷ്യർക്കുപയോഗപ്രദമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു നിർദ്ദേശം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി ആണ്ടുതോറും തുകയനുവദിക്കുകയും അതിൻെറ സിംഹഭാഗവും ചെലവാക്കാതെ ലാപ്സാക്കുകയുമാണു ചെയ്തുവരുന്നത്. ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിററി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രീമാൻ ഉദിയന്നൂർ കേശവപിള്ളയാണ് അതിൻെറ പ്രസിഡൻറ്. കൊട്ടാരക്കര സ്വദേശിയും ചടയമംഗലം മെംബറുമായ ശ്രീമാൻ ഉദിയന്നൂർ കേശവപിള്ളയെ ആററിങ്ങൽ നടത്തേണ്ടി വരുന്ന ഇറിഗേഷൻ വർക്ക്സിൻെറ ചെയർമാനായി അവരോധിച്ചത്,—എന്തു ഔചിത്യബോധത്തോടുകൂടിയാണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു ജോലിക്കുവേണ്ടി പണം ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ആദ്യമായിട്ടു ടെക്നിക്കൽ സാങ്ഷൻ വേണം, അഡ്മിനിസ്ട്രേററീവ് സാങ്ഷൻ വേണം, ഇങ്ങനെ തുടങ്ങി പല സാങ്ഷനുകളും വാങ്ങിയശേഷമാണ് പണം അനുവദിക്കാറുള്ളത്. ചിലപ്പോൾ ഈ സാങ്ഷനെല്ലാം വരുന്നതിനുമുമ്പ് ആണ്ടവസാനിച്ച് പുതിയ വർഷം തുടങ്ങുകയും അതോടുകൂടി ലാപ്സായിപ്പോകുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ള നൂറിൽ ചില്വാനം കുളങ്ങളിൽ അവിടവിടെ [illegible] കുളങ്ങളെങ്കിലും ജലസേചനത്തിനു സൗകര്യപ്പെടുത്തി കൊടുക്കുന്നപക്ഷം എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ നിവാസികൾക്കു അല്പമെങ്കിലും കഞ്ഞികുടിച്ചു ജീവിക്കാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ടാകും. അതല്ലെങ്കിൽ നിത്യപട്ടിണിയിലേക്കു അവരെ തള്ളിവിടുന്നതായിരിക്കും ഫലം. അതുപോലെതന്നെ കവലൂർ, മണമ്പൂർ, പുളിമാത്ത് എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിലങ്ങളോടു സമീപിച്ചുകിടക്കുന്ന തോടുകളിൽ ക്രാസ്സുബാർ കെട്ടിക്കൊടുക്കുന്നപക്ഷം ജലസേചനത്തിനു സൗകര്യമുണ്ടായിരിക്കും. കഴിഞ്ഞ കന്നിമാസത്തിൽ മാമം ആററിൽ ഉണ്ടായ കൊല്ലയും കെട്ടിക്കൊടുക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെയെല്ലാം ആസ്പദമാക്കി, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഞങ്ങളോടു കരുണ കാണിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: സർ, ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. ബേബി ജാൺ അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. സർ, ഇൻഡ്യൻ സംസ്ഥാനം മൊത്തമായി എടുത്തുനോക്കുന്ന പക്ഷം ചരിത്രപരമായി ഇറിഗേഷന്റെ ആവശ്യം കേരളത്തിൽ വളരെ പുരാതനകാലംമുതലേ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ഇതുപോലെ ഉണക്ക ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഇതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു ചരിത്രം നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണ്. ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിലേക്ക് സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും ധാരാളം പണം ചെലവാക്കി പണികൾ തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: കേരളയാർ അണ കെട്ടിയിട്ട് ഏകദേശം ൧൪ കൊല്ലമേ ആയിട്ടുള്ളുവെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: ശരിയായിരിക്കാം. സർ, ൧൦൭൦-ലെ മൂന്നാം റെഗുലേഷൻപ്രകാരം മേജർ ഇറിഗേഷൻ, മൈനർ ഇറിഗേഷൻ, പെററി ഇറിഗേഷൻ എന്നീ മൂന്നു തരമായി ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളെ തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ௨൦൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്പെടുന്നതു മേജറും, അഞ്ചു ഏക്കറിൽ താഴെ പെററിയും, മററുള്ളവ മൈനറുമാണ്. മൈനർ ഇറിഗേഷനെ അവഗണിച്ചും മേജർ പദ്ധതികളുടെ പുറകെ പായുന്ന നയമാണു സക്കാർ തുടരുന്നത്. മേജർ ഇറിഗേഷനെ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതിനു അത്ഥമില്ല. ദീർഘവീക്ഷണത്തോടുകൂടി, ദീർഘകാലത്തേക്കു പ്രയോജനപ്പെടുന്ന പദ്ധതികൾ നമുക്കു വേണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ താലൂക്കുകളിലുംതന്നെ ഉണക്ക ബാധിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. അവിടങ്ങളിലെല്ലാം മേജർ ഇറിഗേഷൻ നടപ്പാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. വളരെ ചെറിയ തോതിലുള്ള കർഷകർക്കു കൂടി ആശ്വാസമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്ത് അവിടവിടെ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പ്രസ്ഥാനം ആരംഭിക്കാതെ തരമില്ല. സാമ്പത്തികമായി നോക്കുന്ന പക്ഷം മേജർ ഇറിഗേഷനെക്കാൾ പണച്ചെലവ് കുറവും അതേസമയം ഉപയോഗം കൂടുതലും ഉള്ളതു മൈനർ ഇറിഗേഷനാണ്. ഉടനടി ഫലപ്രദമാകുന്ന മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾക്ക് മേജർ ഇറിഗേഷനേക്കാൾ താരതമ്യേന ചെറിയ ചെലവേ വരു എന്നു കണക്കുകൾ കൊണ്ടു കാണാം. ഇതു് എത്രത്തോളം ശരിയാണെന്നുള്ളതു് ഞാൻ ഉദാഹരിക്കാം. സർ, ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എസ്റ്റിമേററ് കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണ്. ൧൪൩ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ ചെലവാക്കി നിർമ്മിക്കുന്ന നെയ്യാർ സ്കീം കൊണ്ടു് ൩൦൦൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലത്തെ കൃഷിക്കു് ഉപകാരപ്പെടുമെന്നും, ശരാശരി ഒരേക്കറിനു ൪൪൩ രൂപാ വീതം ചെലവാകുമെന്നും കാണുന്നു. ൧൩൦൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന വാഴാനി സ്കീമിനുവേണ്ടി ൪൪ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ ചെലവാകുമ്പോൾ ശരാശരി ഒരേക്കറിന് ൩൪൦ കൂടുതൽ രൂപയാകുന്നു. വല്ലത്തുള്ള ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷന്റെ ചെലവ് ൧,൧൧,൦൦൦ രൂപയും കൃഷി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതു ൪൨൪ ഏക്കറും, അങ്ങനെ ഒരേക്കറിന് ௨൩൦ രൂപാ ചെലവു വരുന്നതുമാകുന്നു. അതുപോലെ ഏതു് ഒരു പദ്ധതിയുള്ളതിൽ ശരാശരി ഒരേക്കറിന് ഇരു രൂപാവരെ ചെലവു വരുന്നു. ശരാശരി ഒരേക്കറിന് ൧൦൫ രൂപാ. ഇങ്ങനെ മേജർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിയുടെ ചെലവ് ഭീമമാണെന്നു

[ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള.]

കാണാം. ഇതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ലെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. നിശ്ചയമായിട്ടും പ്രയോജനമുണ്ടു്. എന്നിരുന്നാലും നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗത്തും അവിടവിടെ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ സ്ഥാപിച്ചാലുണ്ടാകുന്ന ഗുണംപോലെ ഈ വമ്പിച്ച പദ്ധതികൾക്കുണ്ടാകയില്ലെന്നു പറയാൻ സാധിക്കും. എസ്റ്റിമേററു കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും നമുക്കു് ആകെ മൊത്തം എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നും ബാക്കിയുള്ള കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ മുഴുവനും മൈനർ ഇറിഗേഷൻ ആവശ്യമാണെന്നും കാണാം. സർ, ൧൦൭൨-ലെ ൩-ാം റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചു് ഉള്ള ഇറിഗേഷൻ തരംതിരിച്ചാണോ ഇന്നു അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് എന്നു രൂപമില്ല. അതോ പദ്ധതിക്കു ചെലവാകുന്ന മൊത്തം തുകയാണോ തരംതിരിവിനുള്ള മാനദണ്ഡം. നേരത്തെ പറഞ്ഞതാണെങ്കിൽ പല ലിഫ്ററു ഇറിഗേഷനുകളും മേജർ ഇറിഗേഷനാണു്. അവ പലതും മുന്നൂറു നാനൂറു ഏക്കർ നിലങ്ങൾക്കു് പ്രയോജനപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ലിഫ്ററു് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതും പ്രവൃത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതും എന്തു തത്വത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ. നാലുവർഷം മുമ്പു് ആസൂത്രണം ചെയ്തു പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ച മൂവാററുപുഴ റിവർവാലി സ്കീം ഇന്നു പകുതിയാകുന്നതിനുമുമ്പു പാടെ ഉപേക്ഷിച്ചപോലെയാണു നിലകൊള്ളുന്നതു്. അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ഇറിഗേഷൻ സബ്ഡിവിഷൻ ആഫീസ് ആരുമറിയാതെ അപ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇതുകാരണം മൂവാററുപുഴ താലൂക്കിൽ വമ്പിച്ച അമർഷവും അസംതൃപ്തിയും ഉള്ള വിവരം സപ്ലിമെൻററി ബഡ്ജററിന്റെ സമയത്തു ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. കുന്നത്തുനാടു താലൂക്കിലും മററും നടക്കുന്ന ലിഫ്ററു് ഇറിഗേഷൻ ഭരണം അങ്ങേയററം അരാജകമായിട്ടാണു്. എന്തിനു്, എല്ലായിടത്തും അങ്ങനെയാണെന്നു കാണുന്നു. കമ്മിററി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായംകൂടി ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ വായിക്കാം.

> "The Committee found that there were several works in the list which had been sanctioned but had not been taken up. Further, the order in which works were being undertaken did not appear to be satisfactory. In the opinion of the Committee some procedure has to be laid down regarding the order in which sanctioned works should be taken up for execution every year."

ഈ അഭിപ്രായം സ്വാഗതാർഹമാണെന്നും അവ അംഗീകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു് ഏററവും ആവശ്യമാണെന്നും ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളുമായി പരിചയമുള്ളവർക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതാണു്. നെൽകൃഷിക്കു് വെള്ളത്തിന്റെ ആവശ്യം നേരിടുമ്പോൾ സുലഭമായി കിട്ടത്തക്കവണ്ണം ഉള്ള വ്യവസ്ഥയാണു നമുക്കാവശ്യം. വെള്ളം ഇല്ലെന്നുള്ള പരാതിയുംകൊണ്ടു് മരാമത്തുഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പോയാൽ, ഇവിടെയല്ലാ, ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിലാണെന്നുംപറഞ്ഞു അങ്ങോട്ടു തള്ളിവിടുന്നു. സാധുക്കൾ അവിടെ പോകുമ്പോൾ വേറൊരിടത്തേക്കു പറഞ്ഞയയ്ക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഓടിനടക്കുന്നതല്ലാതെ യാതൊരു ഫലവുമുണ്ടാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, എസ്റ്റിമേററു കമ്മിററിയുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു് ഇന്നത്തെ ഇറിഗേഷൻ ഭരണത്തിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ പരിഹരിക്കണം.

ഈ പമ്പുകളുടെ പ്രവൎത്തനം ശ്രദ്ധക്കുറവു്, ചുവപ്പു നാടയുടെ ശല്യം തുടങ്ങി നിരവധി കാരണങ്ങളാൽ കൃഷിക്കു കിട്ടുന്നില്ല. സർ, ഈയിടെ ഉണ്ടായ ഉണക്കമൂലം കൃഷി നശിക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോഠം വെള്ളാരപ്പള്ളിയിലെ കർഷകർ പരാതിപ്പെടുകയും അതനുസരിച്ചു് പമ്പു് അനുവദിച്ചു കൊടുത്തതു് ഈ കന്നി ൧൦-ാംനു-ക്കു ആയിരുന്നു. എന്നാൽ ആ ഭാഗങ്ങളിൽ കൃഷി തുടങ്ങുന്നതു് ചിങ്ങം ൨൦-ാംനു-യാണു്. കന്നി ൧൦-ാംനു-യോടുകൂടി കൃഷി ഇറക്കിക്കഴിയും. അതുകൊണ്ടു പ്രവൎത്തനം നടത്താതിരുന്ന പമ്പുതന്നെ സമയത്തിനു വരാതിരുന്നതിനാൽ അവിടെ കൃഷിക്കു ദോഷം സംഭവിച്ചു. ഇപ്രകാരം നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള പരാതികഠം എത്രയാണു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു് എന്നുള്ളതിനു് കണക്കില്ല. ഇത്ര വിപുലമായ ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനു ആവശ്യമായ കാൎയ്യങ്ങഠം നടപ്പാക്കുവാൻ സാധിക്കാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ഇതിനു പരിഹാരമായി എസ്റ്റിമേററു കമ്മിററിക്കാർ പറയുന്നതു് പൊതുജനപ്രതിനിധികളും അധികാരികളും അടങ്ങുന്ന ഡിസ്ട്രിക്ററു് അതോറിട്ടികഠം സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണു്. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, ഇപ്രകാരം സ്റ്റാററ്യൂട്ടറി കമ്മിററികഠം സ്ഥാപിച്ചു് അവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ചു് പ്രവൎത്തിച്ചാലല്ലാതെ ഇതിനു യാതൊരു പരിഹാരവും ഉണ്ടാകയില്ലെന്നാണു്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ൬ ലക്ഷം രൂപായുള്ള പണിചെയ്യുവാൻ ൫ ലക്ഷം രൂപാ ചിലവായി ഇത്ര വമ്പിച്ച എസ്റ്റാബ്ലീഷ്മെൻറു് ചാർജ്ജ് ആവശ്യമില്ലെന്നു് എസ്റ്റിമേററുകമ്മിററിക്കാരും കുറിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് പത്തുശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറു് ചാർജ്ജ് വരും. ഇതിനു പരിഹാരം എസ്റ്റാബ്ളീഷ്മെൻറുകഠം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയല്ല, പ്രധാനവൎക്കുകഠം വൎദ്ധിപ്പിക്കുകയാണു്. അതിലേക്കുവേണ്ടി പൊതുജനസാന്നിദ്ധ്യമുള്ള ഒരു കമ്മിററി ഏർപ്പെടുത്തി ഇതു നടത്തുവാനുള്ള നടപടികഠം ഉടനാരംഭിക്കണം.

ഇനി നീർവാരം—വെള്ളക്കരം—സംബന്ധിച്ചാണു് ഒരു കാൎയ്യം പറയുവാനുള്ളതു്. കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള വെള്ളം വേണമെന്നു ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരോടു് ചോദിക്കണമെന്നു്, പബ്ളിക്ക്വർക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരോടു് ചോദിക്കണമെന്നു്. പബ്ളിക്ക് വർക്സ്കാരോടു ചോദിച്ചാൽ ഞങ്ങഠംക്കു് അറിഞ്ഞുകൂടാ, ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ചോദിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞു് അവർ ഒഴിയും. ആകപ്പാടെ ബന്ധമില്ലാത്ത ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ മത്സരംമൂലം ഇതു വളരെ കുഴഞ്ഞു മറിഞ്ഞ ഒരു പ്രശ്നമായി തീരുകയും വെള്ളം കിട്ടുവാൻ സൌകൎയ്യമില്ലാതെ വിഷമിക്കേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. വെള്ളക്കരം ചുമത്തുന്നതാരാണു്, പിരിക്കുന്നതാരാണു്, വെള്ളം കിട്ടുന്നസ്ഥലമാണോ എന്നു് പരിശോധിക്കുന്നതാരാണു്, ആരോടാണു് ഇതു സംബന്ധിച്ച പരാതികഠം പറയുന്നതു്, ഇതൊന്നിനും ഒരു ക്ലിപ്തവുമില്ല. മുമ്പു് റെവന്യു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ അസ്സസ് ചെയ്തിരുന്നതു് ഇപ്പോഠം ഇറിഗേഷൻകാരമായി എന്നു തോന്നുന്നു. ഏതായാലും അസ്സസ്മെൻറു് അങ്ങേയററം അരാജകമായ രീതിയിലാണു്. ഒരു തരത്തിലും സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന പമ്പിൽ നിന്നു് വെള്ളം ചെല്ലുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു് ആൎക്കും മനസ്സിലാക്കാവുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ നീർവാരം ചുമത്തിയിട്ടുണ്ടു്. എൻെറ നിയോ

[ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള]

ജകമണ്ഡലത്തിൽ, താമ്രിപ്പുഴയിൽ വെള്ളം ഒഴുകുന്ന നിരപ്പിൽ നിന്ന് വളരെ ഉയർന്ന ഒരു വലിയ വെളിപ്രദേശത്തിന് ഏക്കറിന് ൨൫ രൂപാവച്ച് പിരിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. പരാതിബോധിപ്പിച്ചിട്ട് യാതൊരു ഫലവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

വീണ്ടും ഈ പരാതികളെപ്പററി ഒരു പുനഃപരിശോധന നടത്തുകയും അത്യാവശ്യമായ പദ്ധതികൾ ഉടനടി നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്ത്. ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. വെള്ളക്കരം ൨൫ രൂപയെന്നുള്ളതു കൂടുതലാണ് എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സംയോജനത്തിനു മുമ്പ് കൊച്ചിയിൽ ഒരുപ്പൂവു കൃഷിചെയ്തിരുന്ന നിലത്തിന് ഏക്കറിന് പത്തു രൂപാ വച്ച് മാത്രമേ പിരിച്ചിരുന്നുള്ളു. അങ്ങനെ അങ്ങേയററം ൨൦ രൂപയിൽ കൂടുതലാകാറില്ല. ഇപ്പോൾ സംയോജനത്തിനു ശേഷവും പിരിവ് ഓരോ പൂവിനുമായിട്ടാണ്. പക്ഷെ ൨൫—൦൨൫-൦൫൦ രൂപാ. അതെ സമയത്ത് തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്തിൽ ആണ്ടിൽ എല്ലാ പൂവിനുംകൂടി ൨൫ രൂപാ കൊടുത്താൽ മതി. ഇങ്ങനെ കൊടുത്താലും വലിയ ഭാഗം സ്ഥലങ്ങളിൽ വെള്ളം കിട്ടാതെ, നീർവാരവും കൊടുത്ത് വിളവുണങ്ങിക്കരിയുന്നതും നോക്കി കൃഷിക്കാരന് ഇരിക്കണമെന്നതോ പോകട്ടെ. സംയോജനത്തിനു ശേഷം ഇവരെ ഇങ്ങനെ പ്രത്യേകം ശിക്ഷിക്കുന്നതെന്തിന്? അതിന്റെ കാരണം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ശരിയായ വിധത്തിൽ നോക്കിയാൽ ഇതു ചില അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റുകൾ ചെയ്യുവാൻ മാത്രമേയുള്ളു. വെള്ളക്കരം വാസ്തവത്തിൽ വളരെ കൂടുതലാണെന്നും അതു കുറയ്ക്കേണ്ടതു വളരെ ആവശ്യമാണെന്നുമാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഞാൻ ഇൻഡ്യയിലെ മററു പല ഭാഗങ്ങളിലും നിലവിലുള്ള വെള്ളക്കരത്തിന്റെ റേറ്റുനോക്കിയതിൽ തിരു-കൊച്ചിയിലാണ് ഏററവും കൂടുതൽ എന്നു കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ആലോചിച്ചു കൃഷിക്കാരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകൾക്ക് ഉടനടി ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്.

3 P. M.

ஸ்ரீ. கெ. சட்ட்நாத கரயாளர்: ஸர், இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேசலாமென்று நினைக்கிறேன். நமது சமஸ்தானத்தில் நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்கு இப்பொழுது அளிக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையைவிட இன்னும் கூடுதல் தொகை அளிக்க வேண்டுமென்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன். இந்த நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை ஒரு குறுகிய கால அளவில் எவ்வளவு செய்யமுடியுமோ அவ்வளவும் செய்வதுதான் பயன் தரக் கூடியதாய் இருக்கும். அதை விட்டுவிட்டு பத்து வருட காலத்தில் சுமார் பத்துக் கோடி ரூபாய் செலவு செய்வதைக் காட்டிலும், அதே பணத்தை சுமார் இரண்டு அல்லது மூன்று வருடங்களில் செலவு செய்தால், அதன் பயனுக நமக்கு கூடுதல் வருமானம் கிடைக்கும் என்று நான் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. ஒரு திட்டம் வகுக்கும் போது அந்தத் திட்டம் எந்த அளவிற்கு, எவ்வளவு குறைந்த செலவில், எவ்வளவு கூடுதல் பலன் தரக்கூடும் என்பதைப் பற்றி எல்லாம் பரிசீலனை செய்துதான், திட்டம் வகுக்கப்பட வேண்டும். அப்படிப் பார்க்க போனுல் நமது சமஸ்தானத்தில் தற்காலத்தில் வகுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய திட்டம் எதுவுமே, நான் மேற் சொன்ன அடிப்படையில் செய்யப்படவில்லை என்பதைக் காணலாம். குறைந்த செலவில் கூடுதல் உற்பத்தியைப் பெருக்கக் கூடிய நோக்கம் நமது சர்க்காருக்கு இருந்தால் செங்கோட்டை தாலூகாவை இச்சர்க்கார் ஒரு காலத்திலும் உதாசீனப்படுத்தியிருக்க முடியாது. செங்கோட்டை தாலுகாவில் சுமார் 9000 ஏக்கர் நஞ்சை நிலங்களும், சுமார் 26,000 ஏக்கருக்கு அதிகமான புஞ்சை நிலங்களும் இருக்கின்றன. இந்த நஞ்சை நிலங்கள், தஞ்சாவூர் மகாராஜாக்களின் காலத்தில், இருபூ நிலங்களாக இருந்தன; ஆனுல் தற்பொழுது அப்படியல்ல; இப்பொ

ழுது அங்குள்ள நஞ்சை நிலங்களில் இரு பூ கிருஷி உள்ளது, நூற்றில் இருபது சதமானமேயாகும். அதற்கு காரணங்கள் உண்டு. செங்கோட்டை தாலூகாவில் நீர்ப்பாசன வசதிக்காக சுமார் 200 குளங்கள் உள்ளன. இந்த குளங்களில் மிகவும் பெரிய குளம், இலத்தூர் குளம் சுமார் 250 ஏக்கர் விஸ்திரணமுள்ளதாகும். குறைந்தது ஒரு ஏக்கரும் அதற்குக் குறைவாகவும் விஸ்திரணமுள்ள குளங்கள் பல இருக்கின்றன. இந்தக் குளங்கள் அத்தனையையும் எடுத்துக் கொண்டால் சமீப காலத்தில் அங்கு எந்த வித உருப்படியான மராமத்தும் செய்யப்படவில்லை என்று நான் மிகவும் வருத்தத்துடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதுதான் இருப்பூ நிலங்கள் குறைந்ததற்கு முக்கியகாரணம். செங்கோட்டைத் தாலுகாவைப் பொறுத்தளவில், அங்கிருந்து எந்த அளவிற்கு கூடுதல் நெல் கொள்முதல் செய்ய முடியும் என்ற கருத்து மட்டுமே இச்சர்க்காருக்கு இருக்கிறதேயொழிய அந்தத் தாலுகாவிற்கு ஏதாவது பிரதியுபகாரம் செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணம் நமது சர்க்காருக்கு எள்ளளவும் இல்லை என்று தான் அங்குள்ள மக்கள் கருதுகிறார்கள். நாஞ்சில்நாட்டு மக்களுக்கு ஓரளவு நன்மை செய்யவேண்டும் என்றமனப்பான்மை இந்த சர்க்காருக்கு இருந்தபோதிலும், செங்கோட்டை மக்களுக்கு அவ்விதம் ஏதாவது உதவி அளிக்க வேண்டும் என்ற மனப்பான்மை இச்சர்க்காருக்கு இல்லை என்று எடுத்துக் கூற நான் விரும்புகிறேன். இந்த மனப்பான்மை, கழிந்த பூவில் செங்கோட்டை தாலுகாவில் பெருவாரியான நிலங்கள் கரிந்தபோது நன்கு தெரிய வந்தது. பேச்சிப் பாறையிலிருந்து, அதன் ஸ்லூயிஸ்-க்கு கீழ் உள்ள தண்ணீரை பம்ப் செய்து கொடுக்க மிகவும் அவசரமாக இச்சர்க்கார் நடபடி எடுத்தார்கள். அதே சமயத்தில் செங்கோட்டை யில் சில குளங்களில் அவ்விதம் செய்ய வேண்டுமென்று கோரிய போது அங்ஙனம் யாதொன்றுமே செய்ய முன் வரவில்லை. இப்பொழுது இச்சர்க்கார் நாஞ்சில்நாட்டுக்கு பட்டணங்கால் போன்ற திட்டங்களை வகுக்கிறார்கள், குட்டநாட்டிற்கு அதிக பணச்செலவில் பல திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் செங்கோட்டை தாலூகாவைப் பொறுத்த மட்டில் அங்கு கல்லார், பரமனேரி, பாலருவி போன்ற திட்டங்கள் எதுவும் செய்வது பற்றி இச்சர்க்கார் சிந்திப்பதாகத் தெரியவில்லை. இவ்விதம் செங்கோட்டை தாலூகாவிலுள்ள மக்களின்மேல் இச்சர்க்கார் ஒரு மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையை கைக்கொண்டிருப்பதால், எவ்வளவு சீக்கிரம் இந்த சர்க்காரின் ஆட்சியிலிருந்து பிரிந்து செல்ல முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் பிரிந்து செல்ல வேண்டும் என்ற அவா அங்குள்ள மக்களின் மத்தியில் இருக்கிறது. ஒரு வேளை நாஞ்சில் நாட்டிலுள்ள மக்கள் இந்த திருவிதாங்கூர்-கொச்சி சர்க்காரோடு சேர்ந்திருக்க நினைக்கலாம். ஆனால் செங்கோட்டை மக்கள் எந்த காலத்திலும் அங்ஙனம் சிந்திப்பதற்கு இடம் இல்லை. செங்கோட்டை தாலூகாவில் உள்ள நீர்ப்பாசன விஷயத்தில் வேறு ஒரு சிக்கலும் உண்டு. இத்தாலூகா ஒரு என்கிளேவ்-ஆய் திட்டுப் பிரதேசமாய் இருப்பது. இந்த சமஸ்தானத்தில் உற்பத்தியாகக்கூடிய நதிகள் மதராஸ் சமஸ்தானத்திற்குச் சென்று திரும்பி நம் ராஜ்யத்தில் பிரவேசிக்கின்றன. இதனால் பல கஷ்டங்கள் நேரிடுகிறது. இக்கஷ்டங்களெல்லாம், நமது சர்க்காரும் மதராஸ் சர்க்காரும் பேசி முடிவு செய்யவேண்டிய விஷயங்களாகும். நான் இங்கு ஓரே ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி பிரத்தியேகமாக எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். 3000 ஏக்கரா நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் அளிக்கக் கூடிய தொண்டமான் குளம், கருங்குளம், வண்ணான்குளம், மலுக்கன் குளம் என்ற நான்கு குளங்கள் செங்கோட்டை தாலூகாவில் சாம்பூர்வடகரை பகுதியில் இருக்கின்றன. இந்தக் குளங்களிலிருந்து வரக்கூடிய கால்கள் திருவிதாங்கூரில் உற்பத்தியாகி சென்னை மாகாணத்தைச் சேர்ந்த தென்காசி தாலூகாவிற்குச் சென்று திரும்பியும் நமது சமஸ்தானத்திற்கு வருகிறது. அப்படி வரும்போது, அங்குள்ள நிலச்சுவான்தார்கள் சட்டரீதிக்கு விரோதமாக, அந்தத் தண்ணீரை தடுத்து நிறுத்தி அவர்களின் உபயோகத்திற்காகக் கொண்டு போகிறார்கள். அதற்கு அங்குள்ள உத்தியோகஸ்தர்களும் அவர்களுக்கு சகாயமாய் இருக்கிறார்கள். தண்ணீர் பிரியக் கூடிய இடத்தில் சம அணை கட்ட வேண்டும் என்று பல தடவைகள் நமது சர்க்காரிடம் சுட்டிக் காட்டியதுண்டு. இந்த விஷயம், வேடிக்கையும், வேதனையும் கலந்ததாகும். பழைய தஸ்தாவேஜுகளில் சொல்லப்

[ஸ்ரீ. கெ. சட்டநாத கரயாளர்]

பட்டிருக்கிறது, நமக்கு அந்த வெள்ளத்தில் பாதி உண்டென்று. மலையாளத்தில், வெள்ளம் என்றால் வாட்டர் (தண்ணீர்) என்று பொருள்படும். ஆனால் தமிழில் அதற்கு வேறொரு அர்த்தம் இருப்பதை அங்குள்ளவர்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டு தர்க்கம் செய்கிறார்கள். வெள்ளம் என்று சொல்வது மழைத் தண்ணீரைத் தான் குறிக்கும் என்று. அந்த மழைத் தண்ணீருக்கு மாத்திரம் தான் உங்களுக்கு அருகதையுண்டு, என்று அவர்கள் வாதாடி அதைத் தடுத்து நிறுத்துகிறார்கள். இதை, எத்தனையோ தடவைகள் நமது சர்க்காரிடம் நேரிலும் மனுக்கள் மூலமும் கூறியதுண்டு. நான் மந்திரி அவர்களிடம் பல தடவை ஞாபகப்படுத்தியிருக்கிறேன். 1942-ம் வருடம் வரை சென்னை சர்க்காருக்கும் இச்சர்க்காருக்கும் தம்மில் இது பற்றி கடிதப் போக்குவரத்து நடந்ததுண்டு. அதற்கு பிறகு எந்த விதமான நடபடியும் எடுக்காமல் அப்படியே இருக்கிறது. சுமார் ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னர் செங்கோட்டைக்கு நமது மந்திரி அவர்கள் வந்திருந்த போதும் அதற்கு முன்பும் இதைச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறேன். ஆனால் இந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி இது வரையிலும் எந்த விதமானதொரு அக்கரையும் இச்சர்க்கார் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆக, நல்ல அளவில் நெல் உற்பத்தி செய்ய அருகதையுள்ள இந்த தாலூகாவை ஏன் நீங்கள் புறக்கணிக்கிறீர்கள்? நான் இச்சர்க்காரை மீண்டும் வேண்டிக் கொள்கிறேன், பாரபட்சமின்றி, நேர்மையான முறையில் செங்கோட்டை தாலூகாவில் உள்ள உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற ஒரே நோக்கத்தோடு நீங்கள் திட்டம் வகுத்து வேலை செய்ய வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு தமிழ் பகுதி, மலையாளம் பகுதி என்ற பாகுபாட்டின் அடிப்படையில் வேலை செய்தால், இந்த சமஸ்தானம் எந்த காலத்திலும் தனது சுய தேவையைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ள முடியாது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் எனக்கு தமிழில் உள்ள ஒரு பழமொழிதான் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. அது, ''கடைத்தேங்காயை எடுத்து வழிப் பிள்ளையாருக்கு உடைப்பது'' என்பதாகும். ஆனால் இங்கு நடப்பதைப் பார்த்தால், கடைத் தேங்காயை எடுத்து வீட்டிற்கு கொண்டு போவதுபோல் தான் இருக்கிறது; அது சரியல்ல என்று மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: സർ, ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചും മൈനർ ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചും വേലയിൽ ഉള്ള കാലതാമസം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അയച്ചിട്ടുള്ളതു്. പബ്ലിക്ക് വർക്ക്സിലെ സിവിൽ വർക്ക്സിനും മററും കാലതാമസം നേരിടുന്നതു ഒരു വിധത്തിൽ ക്ഷന്തവ്യമാണെങ്കിലും, ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചും മൈനർ ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചും ഉള്ള വേലകൾക്ക് കാലതാമസം നേരിടുക എന്നുള്ളതു് വളരെ കഷ്ടതരമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ് എന്നു പറയാതെ തരമില്ല. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് പാലപ്പയൽ, കീഴ്‌വായിപ്പൂർ എന്നു രണ്ടു ചെറിയ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ വേല ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും അനുവദിച്ചു. അതിലേക്ക് ആവശ്യമായ എസ്റ്റിമേററ് ഉണ്ടാക്കി സിവിൽ വർക്ക്സ് ചെയ്യുന്നതിനു് ടെൻഡർ വിളിച്ചു. ടെൻഡർ വിളിച്ചപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറ് എസ്റ്റിമേററ് ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഖ്യകൊണ്ടു് ഒരു തരത്തിലും ആ വേല നടത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ആരും ടെൻഡർ വച്ചില്ല. അങ്ങിനെ വന്നപ്പോൾ അവിടെ ഒരു അനൌദ്യോഗസ്ഥ കമ്മിററി രൂപീകരിച്ചു് ആ വേല നടത്തുന്നതുകൊണ്ടു് നഷ്ടം വരികയാണെങ്കിൽ നഷ്ടം വരുന്ന സംഖ്യ ആളുകളിൽ നിന്നു് പിരിച്ചു കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു് പറഞ്ഞു് ഒരാളെക്കൊണ്ടു് ടെൻഡർവെയ്പിച്ചു് ആ വേല നടത്തിച്ചു. അയാൾക്കു് ആ വേലയിൽ വന്നിട്ടുള്ള നഷ്ടം കമ്മററിക്കാർ പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നു പിരിച്ചു് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ ആ വേല നടത്തി. ആ വേല

നടത്തിയതു് ഒന്നരക്കൊല്ലത്തിനു മുമ്പാണു്. ഇങ്ങനെ സിവിൽവർക്ക്സ് തീർന്നതുകൊണ്ടു് ഇക്കൊല്ലം ഇലക്ട്രിക് വേലകൾ കൂടി ഉടനെ തീർത്തു ആ ഭാഗത്തേയ്ക്കു വെള്ളം കിട്ടും എന്നു വിചാരിച്ചു് അവിടെയുള്ള ആളുകൾ കൃഷിനടത്തുന്നതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തു. കൃഷിയിറക്കുന്നതിനുള്ള പണച്ചിലവു ചെയ്താൽ എലക്ട്രിസിററി വേലകഴിഞ്ഞു അവിടെ വെള്ളം തക്കകാലത്തു കിട്ടുമോ എന്നു പല പ്രാവശ്യവും എന്നോടു് ആളുകൾ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ൯ മാസത്തിനു മുമ്പു് ഞാൻ ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ബഡ്ജററിൽ ഇതിലേക്കു് ആവശ്യമുള്ള സംഖ്യ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും നേരിട്ടു് അവരോടു് പറഞ്ഞതിൻെറ ഫലമായി അവർ കൃഷിയിറക്കി. ഉടൻതന്നെ ഇതിൻെറ വേലകൾ ചെയ്തുതീർക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിൽ അറിയിച്ചു. ഉടനെ വേല തീർക്കുന്നതാണെന്നു് എലക്ട്രിസിററി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള ആളുകൾ കൃഷിക്കാരെ വിശ്വസിപ്പിച്ചു. കൃഷിയിൽ വെള്ളത്തിൻെറ ആവശ്യം വന്നപ്പോൾ ആ വേല ചെയ്തുതീർക്കുവാൻ എലക്ട്രിസിററി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു് സാധിച്ചില്ല. അതിനുള്ള സാധനങ്ങൾ വന്നിട്ടില്ല, അല്ലെങ്കിൽ അതു് ഗ്രോമോർഫുഡ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കീഴിലുള്ളതാണു്, അവരാണു് ആ ജോലി നടത്തേണ്ടതു്, ഗവണ്മെൻറിൻെറ സാംഗ്ഷൻ കിട്ടിയിട്ടില്ല ഇങ്ങനെ പല മുടന്തൻ സമാധാനം പറഞ്ഞു് അവർ വേല തീർക്കാതിരിക്കുകയാണു്. ആ വേല നടത്തി വെള്ളം കിട്ടാത്തതുമൂലം ൨൦൦ ഏക്കർ നിലത്തിലെ കൃഷി മുഴുവൻ ഇക്കൊല്ലം നഷ്ടത്തിൽ കലാശിച്ചു. ഇക്കൊല്ലം ഇതിലേയ്ക്കു് ബഡ്ജററിൽ Part II-ൽ ൨൮–൨൯ നമ്പരുകളായി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള ൯൦,൦൦൦ രൂപാ എന്തു ചെയ്തു എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു? ഇതേവരെയും ആ ജോലി ആരംഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ ഏപ്രിൽ ഒന്നാംതീയതിയോടുകൂടി ഈ തുകതന്നെയും ലാപ്സായിപോകുവാനിടയുള്ളതാണു്. ഇങ്ങനെ ഇറിഗേഷനു് വേണ്ടിയുള്ള വേലയ്ക്കു് സിവിൽവർക്ക്സിനായി ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും അനുവദിച്ച സംഖ്യ പോരാതെ വന്നിട്ടു് ആ പോരാതെ വന്ന സംഖ്യ പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നു പിരിച്ചുകൊടുത്തു. സിവിൽ വേലചെയ്തു തീർക്കയായിരുന്നു. അങ്ങനെ പൊതുജനങ്ങൾ വളരെ ആഗ്രഹപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ വേലയ്ക്കു് ഇക്കൊല്ലം എലക്ട്രിസിററി ഭാഗത്തേയ്ക്കു അനുവദിച്ച ൯൦,൦൦൦ രൂപാ ലാപ്സായിപോകുന്ന ലക്ഷണമാണു് കാണുന്നതു്. ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ചും മൈനർ ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ചും ഉള്ള വേലകൾ അതാതുകൊല്ലം തന്നെ ചെയ്തുതീർക്കാതെ അടുത്തകൊല്ലത്തേയ്ക്കു വയ്ക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. ഒരു പ്രകാരത്തിലും ലാപ്സാകാൻ അനുവദിക്കാവുന്നതല്ല. ഏതായിരുന്നാലും ഇങ്ങനെയുള്ള വേലകൾ എത്രയും എളുപ്പം ചെയ്തുതീർക്കുന്നുവോ അത്രയും എളുപ്പം നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമത്തിനു് പരിഹാരം ഉണ്ടാകുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ച വേലകളിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ കൂടുതലായി പതിയണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. അതിനു് പ്രത്യേകം ഒരു കാരണമുണ്ടു്. മുമ്പു് ചില മെംബറന്മാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുപോലെ ലിഫ്ററ ഇറിഗേഷനായാലും മൈനർ ഇറിഗേഷൻ ആയാലും ഒരു കോഓർഡിനേഷൻ ഇല്ലാതെയാണു് ആ വേലകൾ എല്ലാം ചെയ്തുവരുന്നതു്. ചില സ്ഥലത്തു് ആ വേലകൾ നടത്തുന്നതു് അഗ്രിക്കൾച്ചർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നാണു്

[ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ]

ചില സ്ഥലത്തു് അതു് നടത്തുന്നതു് ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നാണു്; ചില സ്ഥലത്തു് റെഗുലർ ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നുതന്നെ നടത്തും. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇലക്‌ട്രിസിറ്റി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നാണു് ഈ വേലകൾ നടത്തുന്നതു് എന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ. അത്രക്കു് കുഴഞ്ഞതാണു കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതു്. ഈ വക വേലകൾ യഥാകാലം നടത്തുവാൻ താമസം നേരിടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് എഴുതി അയച്ചാൽ അതിനെപ്പറ്റി ശരിയായ ഒരു അറിവു തരുന്നതിനു തന്നെ ആറുമാസം താമസം സാധാരണ വേണ്ടിവരുന്നുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ബഡ്ജററു പാസാക്കിയതിനുശേഷം ഈ വേല ഉടനെ ചെയ്തു തീർക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു അതിൻെറ ആവശ്യവും ന്യായവും കാണിച്ചു ഞാൻ ചീഫ്സെക്രട്ടറിക്കുതന്നെ എഴുതി അയക്കുകയുണ്ടായി. അതു കഴിഞ്ഞു് ഒരു മാസത്തിനുശേഷം അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതാണെന്നു് മറുപടി തന്നു. അതുപ്രകാരം വേലനടന്നുകാണാഞ്ഞതിനാൽ അതിനുശേഷം വീണ്ടും എഴുതിയിട്ടുള്ള പല എഴുത്തുകൾക്കു് ഒന്നിനും ഒരു മറുപടി തരികയോ വേല ചെയ്തുതീർക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഒന്നുകിൽ സാമാനം വന്നിട്ടില്ല, അല്ലെങ്കിൽ വേല ആരംഭിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ അനുവാദം കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞു് ഇതിനു് കാലതാമസം വരുത്തുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു് എന്നുള്ള വസ്തുത ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഉടനെ ഈ വേല ആരംഭിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ: സർ, ഈ ബഡ്ജററു പരിശോധിച്ചതിൽ ചില ന്യൂനതകൾ കാണുന്നതു് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണു് ഞാൻ തുനിയുന്നതു്. തിരുവനന്തപുരത്തിനു വടക്കു് തൃശിവപേരൂരിനു് തെക്കു് തോട്ടപ്പള്ളി സ്പിൽവേയും മൂന്നുനാലു് ചാനലുകളും തോടുകളും കഴിഞ്ഞാൽ വളരെ തുച്ഛമായ വേലകളെ ഈ സ്റ്റേററിൻെറ മററു പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെയ്യുന്നതായിട്ടു് കാണുന്നുള്ളു. മൈനർ ഇറിഗേഷനു വേണ്ടി ചിലവു ചെയ്യുന്നതു് പ്രാദേശികമായ പരിഗണനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം വരുന്നതു് ശരിയല്ല. പ്രാദേശികമായ പരിഗണനകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം ചെലവുചെയ്യേണ്ട ഒരു കാര്യമല്ല അതു്. മൈനർ ഇറിഗേഷൻ കാര്യത്തിൽ അനാസ്ഥമൂലം നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിൽതന്നെ സാരമായ കുറവു സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഞാൻ ഉദാഹരണത്തിനു് ഒരു സ്ഥലത്തെ കാര്യം മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. പണ്ടു മുതൽക്കുതന്നെ ഓണാട്ടുകര പ്രദേശം നെൽകൃഷിക്കു് വളരെ പ്രശസ്തി നേടിയിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥലമാണു്. കായംകുളം രാജാവു് രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്തു് ചില ജലസേചനപദ്ധതികളെല്ലാം അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു് കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു് ഇപ്പോൾ ആകെപ്പാടെ നികത്തിയതുമൂലം കൃഷിക്കാർക്കു് കൃഷിക്കു് ആവശ്യമായ വെള്ളം കിട്ടാതെ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടു ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ആറാട്ടുകടവുതോടു് കോടിയൂർ ചാനലും അച്ചൻകോവിൽആറും തമ്മിൽ ഘടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു തോടാണു്. ഒന്നരലക്ഷത്തോളം രൂപാ ചിലവുചെയ്താൽ ആ തോടുകളിലെ വെള്ളം ഓണാട്ടുകര കൃഷിക്കു് എത്തിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ബഡ്ജ

മാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഗവൺമെന്റ് ജലസേചനപദ്ധതികൾക്ക് ചിലവാക്കുന്ന സംഖ്യയും അതുമൂലമുണ്ടാകുന്ന കൃഷി വർദ്ധനവും വെച്ചുനോക്കിയാൽ ഒരു ടൺ നെല്ലിന് ഏകദേശം ൨൫൦ രൂപാ ചിലവാകുന്നുണ്ടെന്ന് ഒരു നൂറു രൂപാ ചിലവാക്കിയാൽ ഒരു ടൺ അരിയിൽ കൂടുതൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കാനൊക്കെ പദ്ധതിയാണ് അറാട്ടുകടവ് വെട്ടുകടവ് തോട്ടപദ്ധതി. ഏതാണ്ട് ൩൦൦൦ത്തോളം ഏക്കർ സ്ഥലം ഈ തുച്ഛമായ ചിലവുകൊണ്ട് നല്ല കൃഷിസ്ഥലമാക്കി തീർക്കുവാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെ അറാട്ടുപുഴതോട് മറെറാരുതോടുമായി ഘടിപ്പിച്ചാൽ ഏതാണ്ട് നാലുലക്ഷംപറ നെല്ല് കൂടുതൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയും. ഇതു് പല പ്രാവശ്യവും ഇവിടത്തെ പല വർക്സ് കമ്മററികളിലും കൊണ്ടുവരികയും കമ്മററി അംഗീകരിക്കയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അനുവദിക്കേണ്ട ഘട്ടം വരുമ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് അതു് തള്ളിക്കളയുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. അതുപോലെ ൨൫൦൦൦ പറയിൽ കൂടുതൽ ഉള്ള ഒരു നിലമാണ് കഠിനംകുളിൻപുഞ്ച. എന്റെ കുട്ടിക്കാലത്തു് തുടങ്ങിയതാണ് അവിടെ ഒരു ബണ്ട് കെട്ടുന്ന ജോലി. രാമേശ്വരത്തെ ക്ഷൗരം എന്ന വാക്ക അതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് അർത്ഥവത്തായിരിക്കുന്നതു്. തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെ ആനതാഴ്ചിറ എന്ന ചിറ ൫൦൦ ഏക്കർ വിസ്താരമുള്ളതും ഏതാണ്ട് ഒരുലക്ഷംപറ നെല്ല് വിളയിക്കാവുന്നതുമായ ഒരു നിലമാണ്. കുറച്ചു കാലത്തിനുമുമ്പ് ഇറിഗേഷൻ ശ്രദ്ധിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഏഴായിരം രൂപാ ഗവണ്മെന്റ് ചിലവാക്കി. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതു് നികന്നിരിക്കുകയാണ്, തോടുവെട്ടിയതുകൊണ്ട് മണ്ണെല്ലാം അതിൽ വീണ് നികന്നിരിക്കുകയാണ്. അതു് മന്ത്രിതന്നെ നേരിട്ട് കണ്ടിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥലമാണ്. ചിറയിൻകീഴിൽതന്നെ വളരെ അധികം സ്ഥലം ഈ വിധത്തിൽ മണ്ണുവീണ് കൃഷിചെയ്യുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത തരത്തിൽ ആയിപ്പോയിട്ടുണ്ട്. വളരെ തുച്ഛമായ ഒരു തുക ചെലവാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ അവിടത്തെ കൃഷി രക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ചെങ്ങന്നൂർ, പമ്പയാറ്, പന്തളം എന്നിവിടങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അശ്രദ്ധമൂലം പതിനായിരം ഏക്കറോളം സ്ഥലത്തെ കൃഷി വെള്ളംകിട്ടാതെ കരിഞ്ഞുപോയി. ഇങ്ങനെ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കുന്ന അശ്രദ്ധമൂലം ഭക്ഷ്യകാര്യത്തിൽ വളരെ കുറവു സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധയിൽ പല പ്രാവശ്യവും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റ് വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ ഈ കാര്യത്തിൽ പതിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയാണ്. ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് വൻകിട പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി, ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ പെരിഞ്ഞാണി പദ്ധതിയുടെയും പീച്ചി പദ്ധതിയുടെയും കാര്യമാണ് പറയുന്നതു്. അങ്ങനെയുള്ള വൻ പദ്ധതികളെക്കൊണ്ടുമാത്രം ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന ലക്ഷ്യത്തിൽ നമുക്ക് എത്തിച്ചേരുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. തൊമ്മൻ മറുകുമ്പോൾ ചാണ്ടി അയയും എന്നു പറയുന്നതുപോലെ നിങ്ങൾ ജലസേചന പദ്ധതിയിൽകാണിക്കുന്ന ഉപേക്ഷമൂലം അതായതു് പഴയപദ്ധതികളെല്ലാം നിറുത്തിവച്ച് പുതിയ പദ്ധതിയിൽക്കൂടി നിങ്ങൾ നെല്ലുണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ കഴിവെല്ലാം മോശത്തിലാവുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിന്റെ തോതു് കീഴ്പോട്ടു പോകും.

[ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ]

പിന്നെ ഇവിടെ ലിഫ്റ്റ ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചു് പറയുവാനുണ്ടു്. പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും പറയുകയുണ്ടായി ഇവിടെ വരുത്തിയിട്ടുള്ള പമ്പുകൾ കൃഷിക്കാൎക്കു് ഉപകാരപ്രദമായ നിലയിൽ ആകുന്നില്ലാ എന്നു്. അതിനുള്ള കാരണം വരുത്തിയ പമ്പുകൾ ഉപയോഗപ്രദം അല്ലാതായി തീൎന്നിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. ഗവൺമെന്റ വരുത്തിയ പമ്പുകളിൽ ഉപയോഗപ്രദമല്ലാതായി തീൎന്നിരിക്കുന്ന പമ്പുകൾ വരുത്തിയതിനുശേഷം ഒരു പ്രാവശ്യമെങ്കിലും അതു ഉപയോഗിച്ചു നോക്കിയതിനു ശേഷമാണോ അതു് ഉപയോഗപ്രദമല്ലെന്നു കണ്ടതു് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. പമ്പുകളെല്ലാം ഒരൊററദിവസംപോലും ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ അത്ര മോശമായിട്ടുള്ള പമ്പുകളായിരുന്നു എന്നാണു് ഞാൻ അറിയുന്നതു്. ഇങ്ങനെ മോശമായിട്ടുള്ള പമ്പുകൾ വരുത്തുന്നതിനു ഉത്തരവാദിയായ ആൾ ആരാണു്. ഏതു കമ്പനിക്കാരിൽ നിന്നാണു് അതു് വരുത്തിയതു് എന്നു് പ്രത്യേകം അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണു്. ഇവിടെ അസോസിയേററഡ് ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കാൎപ്പറേഷൻ എന്ന ഒരു കാൎപ്പറേഷൻ ഉണ്ടു്. അവരിൽ കൂടിയാണു് പൊതു മരാമത്തു വകുപ്പിലേക്കും ഇലക്ട്രിസിററി ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റിലേക്കും ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങൾ വരുത്തുന്നതു്. ആ കാൎപ്പറേഷനിൽ ചില ആളുകൾക്കു താല്പൎയ്യമുണ്ടു്. താല്പൎയ്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വമ്പിച്ച തുകകൾ പമ്പുകൾ വരുത്തുന്ന കാൎയ്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിനു് നഷ്ടം സഹിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടു്, എന്നു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതു് ശരിയാണോ തെററാണോ എന്ന കാൎയ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശദീകരണം തരുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഈ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ കാൎയ്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ വേണ്ടിടത്തോളം ശ്രദ്ധിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ ഇവിടെ ആദ്യം പറഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങളിലെ ഇറിഗേഷൻ സൗകൎയ്യത്തിനുവേണ്ടി ശരാശരി ആറുരൂപാ വീതം ചെലവഴിച്ചാൽ ഒരു ടൺ നെല്ലു ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനും നൂറുരൂപാ ചിലവഴിച്ചാൽ മധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ കൂടുതൽ നെല്ലും ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാനും കഴിയുമെന്നു് ഞാൻ ഉറപ്പുതരുന്നു. കൃഷിക്കാരുടെ ഇടയിൽ ചെന്നാൽ അവർ എത്രയോ കാലമായി ആഗ്രഹിക്കുന്ന ചെറിയ പദ്ധതികൾ കാണാം. അങ്ങനെയുള്ള പദ്ധതികളെല്ലാം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു് പൎയ്യാപ്തമായ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യു. അതു് ഫലപ്രദമാകുന്ന വിധത്തിൽ വേണ്ട സഹായം ഗവൺമെന്റ ചെയ്തു കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനം കൂടുതൽ വൎദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: സർ, മൈനർ ഇറിഗേഷൻ വൎക്കിനെപ്പററിയാണു എനിക്കു രണ്ടുവാക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞ മൂന്നു കൊല്ലങ്ങളിലായി ഈ വൎക്കിനുവേണ്ടി ൩൦ ലക്ഷത്തിലധികം രൂപാ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ, പറയത്തക്ക യാതൊരു പ്രയോജനവും അതുകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ജോലികൾ മേജർ ഇറിഗേഷൻ വൎക്കിനെപ്പോലെതന്നെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതാണു്. എന്നാൽ മുൻകൊല്ലങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ അംഗീകരിച്ചു പോന്നിട്ടുള്ള കാടുകയറൽ പദ്ധതിമൂലം വളരെയധികം വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതായതു്, ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിന്റെ പേരിൽ കാട്ടിൽ

കൃഷി നടത്തിയതുമൂലം നാട്ടിലുള്ള കുളങ്ങളും, തോടുകളും, കിണറുകളുമെല്ലാംതന്നെ നികന്നു വെള്ളം തീരെ കെട്ടിനിൽക്കാത്ത തരത്തിലായിട്ടുണ്ട്. അതേയവസരത്തിൽ ഈ കാട്ടിലുള്ള കൃഷികൊണ്ടു പറയത്തക്കയാതൊരു മെച്ചവും ഉണ്ടാകുന്നുമില്ല. വർഷത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലാണ് ആളുകൾ കാട്ടിൽ കയറി കൃഷിചെയ്യുന്നത്. ഒന്നുരണ്ടു കൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്കു കാട്ടിൽ അല്പസ്വല്പം നെല്ലുണ്ടാകുമെന്നല്ലാതെ അതു കഴിഞ്ഞാൽ ആ പ്രദേശം യാതൊന്നിനും കൊള്ളരുതാത്തതായി തീരുന്നതാണ്. വളരെയധികം മലകളും, കുന്നുകളുമുള്ള തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ വർക്ക് നടത്തേണ്ടതു ഏററവും അത്യാവശ്യമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അവിടെയുള്ള കാടുകളിൽ കൃഷിചെയ്യുകൊണ്ടു നാട്ടിലുള്ള കുളങ്ങളും, മററും, നികന്നു കിടക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു വേനൽക്കാലത്തു അശേഷം വെള്ളം കിട്ടാതെ കൃഷിക്കാർ വളരെ വിഷമം അനുഭവിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. അവിടെ വിളവുകണ്ടു നോക്കാൻവന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യമന്ത്രിയും ഈ സംഗതികളെല്ലാം അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ വടക്കാഞ്ചേരി പുഴയുടെ രണ്ടുവശത്തുമുള്ള നെല്ല് ഉണങ്ങിയിരുന്നില്ല. അതിനുള്ള കാരണം വടക്കാഞ്ചേരി പുഴയിൽ അങ്ങിങ്ങായി ചിറകെട്ടി വെള്ളം തടഞ്ഞു നിറുത്തിയിരുന്നു. അതിനാലാണ് അവിടെ മററുസ്ഥലത്തെപ്പോലെ അത്രയേറെ കഴപ്പം ഉണ്ടാകാതിരുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ ഈ താലൂക്കിന്റെ വടക്കുഭാഗത്തു ചീരക്കുഴിപ്പുഴ എന്നൊരു പുഴയുണ്ട്. ആ പുഴയുടെ രണ്ടുവശത്തുമുള്ള നെല്ലുമുഴവൻ ഉണങ്ങിപ്പോകുകയാണു ചെയ്തതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ അവിടെ വന്നപ്പോൾ ആ പുഴ ചെന്നു കാണുകയുണ്ടായില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചീരക്കുഴി പുഴയിൽ പല സ്ഥലത്തും ചിറ കെട്ടുന്നതായാൽ ഒഴുകിപ്പോകുന്ന വെള്ളം തടഞ്ഞുനിറുത്തി ഉണക്കുവരാത്തവിധത്തിൽ കൃഷി നടത്താൻ സാധിക്കും. ഏതായാലും കാട്ടിൽ ആളുകൾ കയറി കൃഷി ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. അതെ അവസരത്തിൽ ഒരു ഇഞ്ചുപോലും സ്വന്തം ഭൂമിയില്ലാത്ത ആളുകൾ കാട്ടിൽ കയറി താമസിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ മറക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ളവർക്കു ഒരേക്കറോ അര ഏക്കറോ വീതം ഭൂമികൊടുത്തു ബാക്കി ഭൂമികൾ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ആളുകളിൽനിന്നും പിടിച്ചെടുത്തു ഈ കാടുകയററം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഈ കാട്ടിലെ കൃഷിമൂലം മണ്ണെല്ലാം കുത്തി ഒലിച്ചുവന്നു നാട്ടിലുള്ള തോടുകളേയും, കുളങ്ങളെയുമെല്ലാം നികത്തിക്കളയുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു കാടുകയറൽ നിറുത്തി നാട്ടിൽ നികന്നുകിടക്കുന്ന കുളങ്ങളും കിണറുകളുമെല്ലാം കൃഷിക്കുപയോഗയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കണമെന്നു എനിക്കപേക്ഷയുണ്ട്. ചീരക്കുഴി പുഴയുടെ കാര്യം ഞാൻ പ്രത്യേകം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. വളരെ ചിലവുകൂടാതെ തന്നെ അവിടെ ചിറകെട്ടി വെള്ളം തടഞ്ഞുനിറുത്താൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അതുമൂലം ഒരു ൫൦,൦൦൦ത്തിൽ ചില്വാനം ഏക്കർ സ്ഥലത്തു ഫലപ്രദമായി കൃഷിചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ട വെള്ളം എടുക്കുന്നതിനു സാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രത്യേകശ്രദ്ധ ചെലുത്തണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: സർ, നമ്മുടെ ബഡ്ജററിൽ ഈയാണ്ടിൽ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ ജോലികൾക്കായി 8 ലക്ഷത്തോളം രൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതു എങ്ങനെ ചെലവാക്കണമെന്നുള്ളതു ഈ സഭയുടെയും, ഗവൺമെന്റിന്റെയും ചിന്തക്കു വിഷയമാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലങ്ങൾകൊണ്ടു ധാരാളം മൈനർ ഇറിഗേഷൻ വർക്കുകൾ ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു വരികിലും അതാതിന്റെ ഉപയോഗം നിലനിൽക്കത്തക്കവണ്ണം ഏതെങ്കിലും ഒരേർപ്പാടു സംവിധാനം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതു സംശയാസ്പദമായ ഒന്നാണ്. കാരണം ഈ കുളങ്ങളും മററും കുഴിച്ചു രണ്ടുവർഷം കഴിയുന്നതോടുകൂടി വീണ്ടും മണ്ണുകയറി നികന്നുപോകുന്നതായിട്ടാണു അറിയുന്നതു്. മാവേലിക്കര താലൂക്കിൽതന്നെ അൻപതിനായിരം രൂപാ ചെലവാക്കി ഒരു ജോലി നടത്തിയതിനു ഇപ്പോഴും അറുപതിനായിരം രൂപകൂടി ചെലവാക്കേണ്ടിവരുമെന്നു പറയുന്നു. ഇങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ജോലി തുടങ്ങിയാൽ അതു നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു ആണ്ടുതോറും ആദ്യം ചെലവാക്കിയ മാതിരിയുള്ള ഒരു തുകതന്നെ ചെലവാക്കുകയെന്നുള്ളതു സാദ്ധ്യമല്ല. ആ കാര്യത്തെപ്പററി സംസാരിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾതന്നെ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കണമെന്നു പറയുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ എല്ലാ സ്ഥലത്തും ചെയ്ത ജോലികൾക്കെല്ലാം നിരുപയോഗത വന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണു എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു കുളം കുഴിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ ശരിയായി അതിൽനിന്നും വെള്ളം കിട്ടണമെങ്കിൽ അതു സംബന്ധമായ മെയിൻറനൻസ് ചെയ്യുന്നതിനുകൂടി നിർബന്ധിതമായി ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. റിപ്പോർട്ടിൽ മൈനർ ഇറിഗേഷനെപ്പററി പറയുന്ന ഭാഗത്തു ഇതു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. മൈനർ ഇറിഗേഷൻ വർക്കിനു രൂപാ ചെലവാക്കി ജോലികൾ തീർത്തു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീടു് അതു അതേ രീതിയിൽതന്നെ നിൽക്കുന്നതിന് വേണ്ട ഏർപ്പാടുചെയ്യണമെന്നു പ്രത്യേകം പറയുന്നുണ്ടു്. ഇന്നും കാര്യക്ഷമമായി അതു നടത്തുന്നതിനു ഒരു ഏജൻസിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണു എനിക്കു അറിയിക്കാനുള്ളതു്. അതിലേക്കു ഏതെങ്കിലും ഒരു ഏജൻസി ഉണ്ടാക്കുകതന്നെ വേണം. ഒരു ഇറിഗേഷൻ കമ്മിററിയുണ്ടാക്കി, പിന്നെ അതു മാററി. ഇങ്ങനെയൊക്കെ ആയിട്ടും ഉപയോഗപ്രദമായ പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ട ഒരു നടപടിയും നടന്നിട്ടില്ല. പക്ഷെ, പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹകരണം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം. ഏതായാലും ഒന്നും നടന്നിട്ടില്ലെന്നു തന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ടിൽതന്നെ പറയുന്നുണ്ടു്, പഞ്ചായത്തു് തെരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞാൽ ഇതെല്ലാം ഉപയോഗപ്രദമായ രീതിയിൽ നടത്താൻ കഴിയുമെന്നു്. അടുത്തുവരുന്ന പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞു ഈ ജോലികൾ അവരെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതു കൂടുതൽ ഉപയോഗപ്രദമായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

അടുത്തതായി എനിക്കൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളതു ഇവിടത്തെ വലിയ ജലസേചനപദ്ധതികളെപ്പററിയാണ്. പമ്പാതട പദ്ധതിയെപ്പററി ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്, ഗവൺമെന്റിൽ അതിനെപ്പററി ഒരു

റിപ്പോർട്ടും ഉണ്ട്. നെയ്യാറണ, കോതയാറണ എന്ന അണകളിൽ പോലും വെള്ളമില്ലാതെ വന്നാൽ ഈ പദ്ധതിമൂലം വെള്ളം സപ്ലൈ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ശ്രീ. കൃഷ്ണയ്യർ ഇവിടെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അവിടെ വിശാലമായ ഒരു തടാകം നിർമ്മിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും അതിലെ വെള്ളം ഒരിക്കലും വററുകയില്ലെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു മുപ്പതുകോടി രൂപാകൊണ്ട് ആ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പുതിയ എസ്റ്റിമേററിൽനിന്നു ഞാൻ അറിയുന്നത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു അനേകം നിവേദനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടും അതു പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതിരുന്നതു വളരെ ഖേദകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ആ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഗവണ്മെന്റിനോടു അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

മാവേലിക്കരയിലെ ഒരു ചെറിയ പദ്ധതിയുടെ കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞിട്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. ചെടിയൂർ ആറാട്ടുകടവു തോട് എന്നൊരു തോട് അവിടെയുണ്ട്. അതിനു പതിനാലുമൈലാണു നീളമുള്ളത്. ആ തോട് ഇപ്പോൾ മണ്ണു ഇടിഞ്ഞു നികന്നു കിടക്കുകയാണ്. വളരെയധികം നിലങ്ങളിൽ ഇരുപ്പൂകൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു സൗകര്യമുള്ള ഒരു തോടാണത്. അതുകൊണ്ടു ഈ വർഷത്തിൽതന്നെ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചോ, സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറുകൊണ്ടുവന്നോ ആ തോടു കൃഷിക്കു ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കിതീർക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഒന്നരയോ രണ്ടോ ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവു മാത്രമെ ആ തോടു ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനു വരികയുള്ളു. അതുകൂടി ചെയ്യണമെന്നു പ്രത്യേകം അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: സർ, ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിനു ധനാഭ്യർത്ഥന അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു സൃഷ്ടിപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോടു ഞാൻ കൃതജ്ഞനാണ്. ഇന്നു ഈ സഭയിൽ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽനിന്നും വളരെ വ്യക്തമായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞതു ഗവണ്മെൻറ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾക്കു ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം ധനം വ്യയം ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും, ദീർഘകാലപദ്ധതിയായ മേജർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിക്കു ചെലവുചെയ്യുന്നപണം അല്പം കുറച്ചെങ്കിലും മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾക്കു ചെലവാക്കി ഉടൻതന്നെ ആ ജോലികൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നു മിക്കവാറും എല്ലാ അംഗങ്ങളും ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്നുമാണ്. ആ ആഗ്രഹത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇറിഗേഷൻ ചെലവുകൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. മൈനർ ഇറിഗേഷൻ കാര്യങ്ങളെ ഗവണ്മെൻറ അവഗണിക്കുന്നുവെന്നു ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ സൂചിപ്പിച്ചതു ശരിയല്ല. കഴിഞ്ഞ തവണ ബഡ്ജററു അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാൾ കൂടിയ ഒരു തുക മൈനർ ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് ചെലവുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മൈനർ ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ചെറിയ തെററിദ്ധാരണ സഭാംഗങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു ഈ രാജ്യത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ ജി. എം. എഫ്,

[ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ.]

സ്കീം ഇവിടെ നിലവിലിരുന്ന ഇറിഗേഷൻ ആക്ടനുസരിച്ചായിരുന്നു. ആ ആക്ടനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ കാര്യങ്ങൾക്കു ചെലവുചെയ്യുന്ന തുകയുടെ ഒന്നു പകുതി ഈ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ കൊണ്ടു ഗുണം സിദ്ധിക്കുന്ന വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരും ഒന്നു പകുതി ഗവണ്മെൻറും ചെലവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയാണു ആക്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ സംരക്ഷണചെലവും ഈ പദ്ധതി കൊണ്ടു ഗുണം സിദ്ധിക്കുന്ന വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നാണു ആക്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ആ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചായിരുന്നു ഈ രാജ്യത്തു ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കികൊണ്ടിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഗ്രോ മോർ ഫുഡ് സ്കീം വന്നപ്പോൾ എന്തു ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സഹിച്ചും അതിനുവേണ്ട കാര്യം ഗവണ്മെൻറ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾക്കു വേണ്ടിവന്നപണം മുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറ് ചെലവുചെയ്യുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം ഈ രാജ്യത്തു സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ൧൮൪൯ മുതൽ ൧൯൫൨ വരെ ആ തരത്തിൽ തന്നെയാണു ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പിലാക്കികൊണ്ടിരുന്നതു്. നാം ഇവിടെ മൈനർ ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി ചെലവു ചെയ്യുന്ന തുകയുടെ ൫൦ ശതമാനം ഗ്രാൻറ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും നമുക്കു ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ൫൨–൫൩ വർഷത്തിൽ ഗ്രാൻറായി ഇവിടെ ചെലവാക്കിയതിൻെറ ൨൫ ശതമാനം മാത്രമെ കിട്ടിയുള്ളു. ൫൩–൫൪-ൽ ഇവിടെ ചെലവാകുന്ന തുകയുടെ പന്ത്രണ്ടര ശതമാനം മാത്രമെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ തരികയുള്ളുവെന്നും, ബാക്കി പന്ത്രണ്ടര ശതമാനം ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു ചെലവാക്കണമെന്നും ഇതു രണ്ടും കഴിച്ചുള്ള ൭൫ ശതമാനം ഇതുകൊണ്ടു പ്രയോജനം കിട്ടുന്ന വസ്തുഉടമസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും ഈടാക്കണമെന്നുമാണു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

അതു് ഏതുതരത്തിലാണു് ഈ നാട്ടിൽ പെട്ടെന്നു നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറാലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. പണ്ടു് ൫൦ ശതമാനം ചെലവുകൊടുത്തുവന്നിരുന്ന പാരമ്പര്യം പോലും വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ മറന്നിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതിനു വേണ്ടിവരുന്ന മുഴുവൻ ചെലവുകളും വഹിക്കേണ്ടതു കർഷകർതന്നെയായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിലേക്കു് ഒരു പദ്ധതിയാണു് ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുവരുന്നതു്. ആ നിലയിൽ ഇതിൻെറ ൭൫ ശതമാനം കർഷകർ വഹിക്കണമെന്നു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ചു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഈ കാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ നിർദ്ദേശം ഈ ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിച്ചേ കഴിയൂ എന്നു നിർബന്ധമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : സ്വീകരിച്ചേ കഴിയൂ എന്നു നിർബന്ധമില്ല. പക്ഷെ പന്ത്രണ്ടരശതമാനമേ അവർ തരികയുള്ളു എന്നുള്ളതിപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചേ മതിയാവൂ.

ഈ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾക്കാവശ്യമുള്ള തുകകൾ ഒരു കാലത്തും ഈ ഗവണ്മെൻറിനു ചിലവാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതിനു കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മാവേലിക്കര മെംബർ സംസാരിക്കയുണ്ടായി. അതായതു നാലോ അഞ്ചോ കൊല്ലം മുമ്പു കുഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കുളങ്ങൾ ഇപ്പോൾ വീണ്ടും നികന്നുപോയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ അതു വീണ്ടും കുഴിപ്പിക്കേണ്ട ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണു നാം വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്തുള്ള കുളങ്ങൾ എല്ലാക്കാലത്തും കുഴിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതു ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യമല്ല. പഴയ കാലങ്ങളെക്കാൾ വളരെ വേഗത്തിൽ ഈ കുളങ്ങൾ നികന്നുപോകുന്നതിൻെറ കാരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട പാറശാല മെംബർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കയുണ്ടായി. കാരണം ഈ നാട്ടിൻെറ മിക്ക ഭാഗങ്ങളിലും കൃഷി വർദ്ധിപ്പിച്ചതോടുകൂടി ആ നിലങ്ങളിലുള്ള സായിൽ മുഴുവൻ തോടുകൾ വഴി ഒലിച്ചുവന്നു കുളങ്ങൾ നികന്നുപോകുകയാണു ചെയ്യുന്നതെന്നാണ്. അതുകൊണ്ടു മേലാൽ ഈ കുളങ്ങൾ നന്നാക്കുന്നതിൻെറ ചുമതല കൃഷിക്കാർതന്നെ വഹിക്കേണ്ടതായിവരുമെന്നാണു ഗവണ്മെൻറ കരുതുന്നത്. ഇപ്പോൾ അതിൻെറ ക്യാപ്പിററൽ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ഗവണ്മെൻറ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഏതെല്ലാം മൈനർ ഇറിഗേഷൻ ജോലികൾ ചെയ്തുതീർക്കുന്നതിനു എന്തു തുക വേണ്ടിവരുമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു കണക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : കണക്കു എടുത്തിട്ടില്ല. മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങളോടുകൂടിത്തന്നെ ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളും അടുത്തകാലത്തു ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില പദ്ധതികൾക്കു അഡ്മിനിസ്ട്രേററീവ് സാംഗ്ഷൻ കഴിഞ്ഞു ഇരിപ്പുണ്ടു. അതുകൂടാതെ ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചു മാത്രമേ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ കഴിയേണ്ടതായിട്ടുള്ളു. ചാലക്കുടി, മൂവാററുപുഴയാറു മുതലായവയെ സംബന്ധിച്ചു ഇൻവെസ്റ്റിഗേററ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ പദ്ധതികൾ എല്ലാം അടുത്തകാലത്തു തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു അതിലേക്കു എന്തു തുക വേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളതിനു കണക്കെടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അഞ്ചാറുകൊല്ലംകൊണ്ടു നികന്നുപോകുന്നു എന്നറിഞ്ഞിട്ടു അതിനുള്ള സംരക്ഷണനടപടി എടുക്കാതിരിക്കുന്നതെന്താണ്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ആ ജോലി ചെയ്യാം എന്നാണു വിചാരിച്ചതു. എന്നാൽ അപ്പോഴേയ്ക്കും ജി. എം. എഫ്. സ്കീം വന്നതുകൊണ്ടു കുളങ്ങൾ കുഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ചിലവിൽ 80 ശതമാനം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ തരുമെന്നു വിചാരിച്ചു ഈ കാര്യം പരിശോധിക്കാതെ ചിലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ : കാട്ടിൽ കൃഷിചെയ്യുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതു ഗവണ്മെൻറിനു നിർത്തരുതോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : വനത്തിലുള്ള അനിയന്ത്രിതമായ കൃഷി തടയണമെന്നാണു ഗവണ്മെൻറിൻെറ നിശ്ചയം.

[ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ.]

പിന്നീടൊരാരോപണം പല അംഗങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു പമ്പിന്റെ കാര്യം സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റിനു ശരിയായ തരത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണമില്ല എന്നുള്ളതാണ്. വാസ്തവമാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കാം. ഇന്ന് അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലും പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും എലക്ട്രിസിററി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും ഈ ആവശ്യത്തിനായി പമ്പുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതു് കൃഷിക്കാൎക്ക് ആവശ്യമായ സമയത്തു കൊടുക്കുന്നതിനും അതുപയോഗിക്കുന്നതിനും ഇങ്ങനെ വിവിധ ഏജൻസികളുടെ ചുമതലയിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതു സൗകര്യമായിരിക്കുകയില്ല എന്നു കരുതി ഒരു പ്രത്യേക മെക്കാനിക്കൽ ആർഗനൈസേഷനെ ഏൎപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റ തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടു് ഈ വർഷത്തിൽ ഉണ്ടായതുപോലുള്ള അസൗകര്യങ്ങൾ ഇനി ഉണ്ടാകയില്ല എന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്.

ഗവണ്മെന്റ വരുത്തിയിട്ടുള്ള പമ്പുകളെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട ശേണിക്കാവു മെംബർ ഏതോ ആരോപണങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. അതായതു് അസോഷ്യേററഡ് കാപ്പ്റേഷനിൽ നിന്നും ചില പമ്പുകൾ വാങ്ങിച്ചു എന്നും അതു് വർക്കുചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ കേടുവന്നതായും ചില ഊഹാപോഹങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള സംസാരംകൊണ്ടു പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: സംസാരമുണ്ടെങ്കിൽപോലും അതേപ്പററി പരിശോധന നടത്തേണ്ടതാണ്. ഈ പമ്പുകൾ ഏതെങ്കിലും കേടുവന്നുപോയി എന്നെനിക്കറിവില്ല. അതു് അസോഷ്യേററഡ് കാർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും വാങ്ങിയിട്ടുള്ള പമ്പുകൾ ആണോ എന്നും എനിക്കിപ്പോൾ അറിയാൻ പാടില്ല. അതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു സംശയം ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ആ കാര്യത്തെപ്പററി പരിശോധന നടത്താൻ ഗവണ്മെന്റ തയ്യാറാണ്. ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ അതു് കേടുവന്നുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുത്തരവാദികളായിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ പേരിൽ നടപടി എടുക്കുന്നതിനും തയാറാണ്. എന്നാൽ അതു കേവലം കിംവദന്തിയാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ ആരോപണത്തെപ്പററി ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷിക്കാതിരുന്നതു്. ഈ പമ്പുകൾ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഗവണ്മെന്റുണ്ടാക്കുന്നതാണ്. ഇത്രയും കാലം ഈ പമ്പുകൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു ആവശ്യമുള്ള കർഷകർ മിക്കവാറും അതിന്റെ പന്ത്രണ്ടാം മണിക്കൂറിൽ ഓടിവരുന്ന ഒരു പതിവായിരുന്ന ഗവണ്മെന്റിനനുഭവിക്കാനിടയായതു്. അതായതു നിലം ഉണങ്ങി എന്നു പറഞ്ഞു ഏതെങ്കിലും കർഷകർ ഓടിവരുമ്പോൾ അവൎക്കു പമ്പുകൊടുത്തയക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ ആവശ്യമായ വെള്ളം കൊടുക്കണം. എന്നാൽ അതിലേക്കു വേണ്ടിവരുന്നതായ ചിലവു വഹിക്കുന്ന കർഷകരിൽ നിന്നും അതീടാക്കുന്നതിനുള്ള സാവകാശം ഇല്ലാത്തതരത്തിലാണ് അവർ പമ്പുകൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതും ഉപയോഗിക്കുന്നതും. അതു് പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഓരോ

പിരോഗത്തിൽപ്പെട്ടതായ ഓയിൽപമ്പുകളും എലക്ട്രിക്ക് പമ്പുകളും എത്രയെണ്ണം ഗവണ്മെൻറിന്റെ കൈവശമുണ്ടെന്നും ഓരോന്നും കൊണ്ടു പോകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളും ഗവണ്മെൻറ വളരെ നേരത്തെതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി കർഷകരെ അറിയിക്കുന്നതാണ്. ഈ പമ്പുകൾ കർഷകർക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നടപടി നോലാസ്സ് നോപ്രോഫിററ് ബേസിസിൽ തന്നെയാണ്.

പിന്നീട് ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെംബർ പറഞ്ഞതു് എലക്ട്രിസിററി എക്സ്റ്റൻറ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തെപ്പററിയാണ്. ഇന്ന് എലക്ട്രിസിററി റോഡുകളിൽ കൂടിയാണ് എക്സ്റ്റൻറ ചെയ്തുകൊണ്ടു പോകുന്നതു്. അതു നദീതടങ്ങളിൽക്കൂടി കൊണ്ടുപോകുന്നതായാൽ ലിഫ്ററഇറിഗേഷന് കൂടുതൽ പ്രയോജനമുണ്ടെന്നും സൗകര്യമായിരിക്കു മെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷന സാദ്ധ്യത യുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ പ്രയോജനമുണ്ടാകുമെന്നു കാണുന്ന സ്ഥലത്തു് ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ ശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട പെരിനാട്ട മെംബർ ഒരു തോടുണ്ടാക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ ശ്രമിക്കയും അതു് ഇപ്പോൾ ഒരു കിണറായിത്തീർന്നു പാമ്പിന്റെ അധിവാസസ്ഥാനമായിട്ടുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു. അതു സംബന്ധിച്ചും ഗവണ്മെൻറ് അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ആ സ്ഥലത്തു് ഒരു ടണൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു ആ സ്ഥലത്തെ സോയിലിന് ഉറപ്പുണ്ടോ എന്നു നോക്കുന്നതിനായി ഒരു കുഴി കുഴിച്ചു നോക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. എന്നാൽ ടണൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു സോയിലിനു് ഉറപ്പില്ല. ആ കാര്യവും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ടണൽ ആക്കാൻ സാധിക്കാത്തതു മണ്ണി ന്റെ കുററം കൊണ്ടാണോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതു മണ്ണിന്റെ സ്വഭാ വമാണ്. മണ്ണിന്റെ കുററംകൊണ്ടല്ല. മണ്ണിനുപോലും കുററം ആരോ പിക്കുന്നല്ലോ?

ഇന്നു മേജർ പദ്ധതികൾക്കു ഏക്കറിനു കാസ്റ്റ് ആഫ് എക്സ്പെ ൻറിച്ചർ ൫൦൦ രൂപ ചിലവാകുന്ന അവസരത്തിൽ മൈനർ ഇറിഗേ ഷൻ പദ്ധതി അനുസരിച്ച് ഏക്കറിനു ൨൫൦ രൂപ ചിലവാകുന്നുള്ളു എന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അതു് ക്യാപ്പിററൽ എക്സ്പെൻറിച്ചർ മാത്രമാണ് കണക്കാക്കിയതു്. ക്യാപ്പിററൽ എക്സ്പെൻറിച്ചറിനേ ക്കാൾ വർക്കിംഗ് എക്സ്പെൻറിച്ചർ വളരെ കൂടുതലാണ്. എന്നാൽ ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷനു മിക്ക സ്ഥലത്തും വർക്കിങ്ങ് എക്സ്പെൻറിച്ചർ ൭൦ രൂപവരെ യാകുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ റെക്കറിംഗ് എക്സ്പെൻറിച്ചർ ൭൦ രൂപയോളം വരുന്നതു വളരെ പ്രയോജനകരമായ പദ്ധതിയാ ണെന്നു ഗവണ്മെൻറ കരുതുന്നില്ല. അതിന്റെ റെക്കറിംഗ് എക്സ്പെ ൻറിച്ചർ നോക്കുമ്പോൾ അതു നഷ്ടമാണ് എന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് തീരു മാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

പിന്നെ ചില മെംബറന്മാർ ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറിനു ഒരു വ്യക്തമായ പദ്ധതിയില്ലെന്നു പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഈ ഗവണ്മെ

[ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ.]

ന്റിനു വളരെ വ്യക്തമായ പദ്ധതികൾ വളരെ മുമ്പുതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇടക്കാലത്തു ജി. എം. എഫ്. സ്കീംസ് വന്നപ്പോൾ ചില പ്രതീക്ഷകൾ ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടായിരുന്നു. അതിനു മുമ്പുതന്നെ വ്യക്തമായ ചില പദ്ധതികൾ ഇറിഗേഷൻ അനുസരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നിടത്തോളം ഗവണ്മെന്റിനു ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ അനുസരിച്ചു എന്തെല്ലാം സൗജന്യങ്ങൾ കർഷകർക്കു ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ അതെല്ലാം ചെയ്യണമെന്നും അങ്ങിനെ ഈ പദ്ധതി മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്നുമാണ് ഗവണ്മെന്റാലോചിക്കുന്നത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊട്ടാരക്കരമെമ്പർ ഇതിനകത്തു പ്രാദേശിക സ്വഭാവം മാററണമെന്നും മേജർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾ കൊട്ടാരക്കര കൂടി നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നും കൊട്ടാരക്കരക്കാരുടെ പണംകൂടി മററു സ്ഥലങ്ങളിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി ചിലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നും അങ്ങിനെ രാജ്യത്തിന്റെ ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾമാത്രം സ്വയം പര്യാപ്തമാക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അതു ശരിയല്ല. ഇപ്പോൾ ഏതാനും മേജർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾ മാത്രമേ ഗവണ്മെന്റു നടപ്പിലാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളു. മാത്രമല്ല കൊട്ടാരക്കര ഇതുപോലെയുള്ള മേജർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിയുടെ ആവശ്യവും സൗകര്യവുമില്ല. കൊട്ടാരക്കരയും കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള ചെറിയ ചെറിയ കുളങ്ങൾ കുഴിക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട പാറശ്ശാലമെമ്പർ ഒരു നിർദ്ദേശം ഇവിടെ വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അതായതു സിൽററു കേറാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ള കുളങ്ങൾ ആദ്യം ആദ്യം കുഴിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഏതു കുളമാണ് ആദ്യം എടുക്കേണ്ടതു എന്നുള്ളതു അതിന്റെ ആവശ്യവും ഉപയോഗവും അനുസരിച്ച് ആദ്യം എടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പദ്ധതി.

പിന്നീടു ആററിങ്ങലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ അവഗണിക്കുന്നു എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ആററിങ്ങൽ മെമ്പർ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതു വളരെ ശരിയല്ലെന്നുള്ളതു അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു ആദ്യമായിതന്നെ ആററിങ്ങലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തീരെ അവഗണിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. തീർച്ചയായും അക്ഷരം നോക്കിയാൽ കുററങ്ങൾ എന്നുള്ളതു (എ) എന്നുള്ള അക്ഷരംകൊണ്ട് ആദ്യമായി വന്നേക്കാമെന്നല്ലാതെ ഗവണ്മെന്റിനു ആററിങ്ങലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു അവഗണനയുമില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു ആററിങ്ങൽ സബ് ഡിവിഷൻ കമ്മിററിയിലേയ്ക്കു പ്രസിഡന്റായി കൊട്ടാരക്കരക്കാരനെ കൊണ്ടുവന്നു എന്നാണ്. ആററിങ്ങൽ സബ്ഡിവിഷനിലേയ്ക്കു ചടയമംഗലത്തുനിന്നും ഒരാളെ പ്രസിഡന്റായി കൊണ്ടുവന്നതിൽ എന്താണു തെററായിട്ടുള്ളത്? അതും ആ സ്ഥലത്തുൾപ്പെട്ടതല്ലേ? അല്ലാതെ ചിറയിൻകീഴിൽ ആളുകൾ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല. അതുകൊണ്ടു ചിറയിൻകീഴിൽ ആരും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു കൊട്ടാരക്കരക്കാരനെ കൊണ്ടുവന്നു എന്നു പറഞ്ഞതു അബദ്ധമാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മൈനർ ഇറിഗേഷൻ വർക്കുകൾ പുരോഗമിപ്പിക്കുന്നതിനും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെന്റാലോചിക്കുന്നുണ്ടോ? അതു എപ്പോൾ നടപ്പിൽവരും?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ സംരക്ഷണ ചുമതലകൾ പഞ്ചായത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്താൽ എന്താണെന്നുള്ള കാര്യവും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുന്നു.

4 P. M.

Mr. Speaker: Order, Order. The time allotted for the Demand is over.

The motion moved by Shri K. Balakrishna Menon was, by leave of the House, withdrawn.

The motion moved by Shri Baby John was deemed to have been withdrawn as the Member was not in his seat to press it.

The question that Government be granted a sum of Rs. 73,79,000 under Demand VIII—Irrigation—was put and carried.

The grant was made.

Demand XIV—Jails.

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese):**

Sir, I move for a grant of Rs. 6,87,000 under Demand XIV-Jails.

Shri A. J. John: I second the motion.

Shri J. Raghavan Pillai: Sir, I move:

To reduce the allotment of Rs. 5,53,000 for Jails by Re. 1.

സർ, ജയിലിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഡിമാന്റിനെപ്പററി സംസാരിക്കുമ്പോൾ ജയിലിൽ നടക്കുന്ന മർദ്ദനത്തെക്കുറിച്ചു രണ്ടുവാക്കു പറയണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതികൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ജയിൽ ഉണ്ടായകാലം മുതലുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ് ഈ മർദ്ദനം നടക്കുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ജയിൽമന്ത്രി ജയിലിൽകിടന്നിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം അവിടെ നടക്കുന്ന ഈ മർദ്ദനം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അനുഭവിച്ചു കാണുകയില്ല. അവിടെ കിടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, ജയിലിലെ ഈ മർദ്ദനം അവസാനിപ്പിക്കും, എന്നു് എല്ലാവരും പറയുക പതിവാണ്. പക്ഷെ അവർക്കു അതിനുള്ള അധികാരം കിട്ടുമ്പോൾ അതു ചെയ്യുന്നില്ല. നിറുത്തുവാനുള്ള ആഗ്രഹം ഉണ്ടു്; പക്ഷെ അതിനുള്ള തന്റേടം അവർക്കില്ല. ജയിലധികാരികളുടെ പെരുമാററത്തെപ്പററി ഇന്നത്തെ ജയിൽമന്ത്രിക്കുതന്നെ അറിയാം. ജയിലിൽ തീററാൻ കൊടുത്ത മന്ത്രിയുടെ ഒരു പശുവിനെ ഒട്ടേൽ കറന്നു തീരുന്നതുവരെ മന്ത്രിക്കു തിരിച്ചുകൊടുത്തില്ല. ജയിൽ മന്ത്രിയോടുതന്നെ ഇപ്രകാരമാണു പെരുമാറുന്നതെങ്കിൽ, സാധാരണക്കാരോടു് എങ്ങനെ പെരുമാറും എന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം. അവിടെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പറയും, നിങ്ങളെ മർദ്ദിച്ചാൽ മാത്രമേ ഞങ്ങൾക്കു പ്രമോഷൻ കിട്ടാൻ വഴിയുള്ളു, അതുകൊണ്ടു് നിങ്ങളെ മർദ്ദിക്കാൻ പോവുകയാണ് എന്നു്.

[ശ്രീ. ജെ. രാഘവൻപിള്ള.]

ഈയിടെ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ കുറെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. അതിലേക്കുവേണ്ടി രണ്ടോ മൂന്നോ ജയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ബാംബെയിൽ അയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതിലേക്കു രണ്ടായിരത്തി എണ്ണൂററി അൻപത്തിഅഞ്ചു രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവർ അവിടെനിന്നും വന്നതിനുശേഷം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പരിഷ്കാരം രാത്രി ഏഴുമണിക്ക് വാട്ടർപൈപ്പ് ക്ലോസ്ചെയ്യും എന്നുള്ളതാണ്. അതായത് രാത്രി ആരുംതന്നെ ദാഹിച്ചാൽ വെള്ളംപോലും കുടിക്കരുത് എന്നൊരു പരിഷ്കാരമാണ് നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

മറെറാരുകാര്യം സന്ദർശകരെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ആറുമാസത്തിലൊരിക്കൽ തടവുകാരുടെ ബന്ധുക്കളുമായി ഇൻറർവ്യൂ ചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലേക്ക് ഒരു പ്രത്യേകസ്ഥലമാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു ജനലിനുസമീപം. ജനലിന്റെ രണ്ടുവശവും ഇരുമ്പുവല അടിച്ചിട്ടുണ്ട്. സന്ദർശകർ ജനലിന്റെ ഒരു വശത്തുള്ള ഇരുട്ടുമുറിയിലും തടവുകാർ മറുവശത്തും ആയി നിന്നാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ബന്ധുക്കളെ നേരിട്ടുകണ്ട് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഞാൻ ഇതിന്റെ ഒരു അനുഭവസ്ഥനാണ്. എന്നെക്കാണുവാനായി ചില സന്ദർശകർ വന്നപ്പോഴും, മന്ത്രിയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടിയാണ് ഇവർ വന്നത്. കാര്യം ഇങ്ങനെതന്നെയായിരുന്നു.

ജയിലിൽ ഉള്ള തടവുകാർ അവർക്കു പുകവലിക്കാൻ അനുവാദം കൊടുക്കണമെന്നു ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ അനുവാദം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ബീടി കരിഞ്ചന്ത വ്യാപാരം ജയിലിനകത്തു നടക്കുമെന്നുള്ളതല്ലാതെ യാതൊരു വിശേഷവും ഉണ്ടാകുവാൻ പോകുന്നില്ല. ഒരു രൂപയ്ക്കു രണ്ടരക്കെട്ടു ബീടി അതിനകത്തു കിട്ടും. നാലു ചക്രത്തിനു വെളിയിൽ കിട്ടുന്ന കെട്ടിനു പന്ത്രണ്ടു ചക്രം കൊടുക്കണമെന്നേയുള്ളു. ഇതു ജയിലിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കിട്ടുന്ന ഒരാദായമാണ്.

ഇതൊരു മതേതര രാഷ്ട്രമാണ് എന്നു മന്ത്രിമാരും ഗവണ്മെൻറും പറയുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ജാതിവ്യത്യാസമില്ല, മതവ്യത്യാസമില്ല എന്നും പ്രസംഗിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ ജയിലിനകത്തു സവർണ്ണഹിന്ദുക്കൾ മാത്രമേ പാചകംചെയ്യാൻ പാടുള്ളു എന്നൊരു നിയമമുണ്ട്. ഈ നിയമം എടുത്തുകളയണം.

ഇനി റേഷനെപ്പററി സങ്കടമുള്ള ഒരു കാര്യമാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. പതിനെട്ടു ഔൺസാണ് ഒരു തടവുകാരന് റേഷൻ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും, കൺട്രാക്ടർമാരുടെയും മററും ചൂഷണം കഴിഞ്ഞശേഷം നാല് ഔൺസു സാധനങ്ങളാണ് ഒരു തടവുകാരനു കിട്ടുന്നത്. ഈ നാല് ഔൺസു എന്നു പറഞ്ഞതു തന്നെ അരിയോ, ഗോതമ്പോ എല്ലാംകൂടിയോ ആയിരിക്കും. ഈ നാലൗൺസു റേഷനിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന കഞ്ഞിയും കുടിച്ചുകൊണ്ടാണ് തടവുകാർ ജോലിക്കുപോകുന്നത്. അതു ഒരു മണിക്കൂർ ജോലിചെയ്യുമ്പോഴും, ദഹിച്ചുപോകും. പിന്നീടു ജോലിചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ തല കറങ്ങി വീഴുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു റേഷൻ വർദ്ധിപ്പിച്ചു ആറൗൺസെങ്കിലുമാക്കണം. ഇതുകൊണ്ടു സർക്കാരിന് ലാഭമല്ലാതെ നഷ്ടമുണ്ടാ

ക്കുകയില്ല. അതായതു്, തടവുകാരെക്കൊണ്ടു് രണ്ടോ, മൂന്നോ മണിക്കൂർ കൂടുതൽ ജോലിചെയ്യിക്കാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ കൂടുതൽ ജോലിചെയ്യിക്കുകയാണെങ്കിൽ സർക്കാരിനു കൂടുതൽ ലാഭമുണ്ടാകും.

കൊച്ചിയിലുള്ള തടവുകാർ പതിനെട്ടുപേരോളം ഇവിടത്തെ ജയിലിലുണ്ടു്. അവരെ കൊച്ചിയിലെ ജയിലിലേക്കു് കൊണ്ടുപോകണമെന്നു് അവർ ജയിലധികൃതരോടു് ആവശ്യപ്പെടുകയും, ഗവണ്മെൻറിലേക്കു നിവേദനം നടത്തുകയുംചെയ്തു. ആ അവസരത്തിൽ ഐ. ജി. ചോദിച്ചു് ഇവിടത്തെ ജയിലിൽ എന്താണു അസൗകര്യമെന്നു്. അവരുടെ ബന്ധുക്കൾക്കു് അവരെ കാണാൻ വരണമെങ്കിൽ, കൊച്ചിയിൽനിന്നും ഇവിടെ വന്നുചേരണമെങ്കിൽ, അതിലേയ്ക്കു കൂടുതൽ രൂപ ചെലവുവരും. അപ്രകാരം വന്നാൽതന്നെയും, ചിലപ്പോൾ കാണാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നും വരും. അതാണു് അവർക്കു കൊച്ചിയിൽ പോയാലുള്ള സൗകര്യങ്ങളിലൊന്നു്.

സെൻട്രൽ ജയിൽ കോമ്പൗണ്ടിനകത്തു അവിടത്തെ നാലോ, അഞ്ചോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ താമസമുണ്ടു്. ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ വീട്ടിലും, പത്തു തടവുകാർ വീതം രാവിലെ ജോലിക്കുപോകണം. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ചിലർ അവർ താമസിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്കു ചുററുമുള്ള ഒന്നോ രണ്ടോ ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിചെയ്തു വെളിയിൽ കച്ചവടം നടത്തുന്നുണ്ടു്.

ഏററവും വികാരഭരിതത്തോടുകൂടി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാനുള്ള മറെറാരു കാര്യം, പുന്നപ്ര-വയലാർ കേസിലെ സഖാക്കളെ സംബന്ധിച്ചാണു്. അവർ ഇന്നും ജയിലിൽ കിടക്കുകയാണു്. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്തു് 'അമേരിക്കൻ മാഡൽ അറേബ്യൻ കടലിൽ' എന്നു വിളിച്ചുകൊണ്ടു് സമരംചെയ്ത ആളുകളാണവർ. അവരുടെ ശ്രമംകൊണ്ടാണു് ഇന്നു ഇവിടെ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവർ ഈ കസേരകളിൽ ഇരിക്കുന്നതു്. എന്നിട്ടും ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന സഖാക്കളോടു ഇവർ നന്ദിപൂർവ്വം പെരുമാറുന്നില്ല. യാതൊരാനുകൂല്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നില്ല. സർ, പട്ടിക്കുപോലും നന്ദികാണും.

ശൂരനാട്ടുകേസിലെ പ്രതികൾ അവിടെയുണ്ടു്. അവർക്കും യാതൊരാനുകൂല്യവും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നില്ല. അവരെ മററു തടവുകാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ തന്നെ ഇട്ടിരിക്കുകയാണു്. അതായതു് ഭ്രാന്തന്മാരുടെയും, കുഷ്ഠരോഗികളുടെയും മററും കൂട്ടത്തിൽ. ഇവരെ രാഷ്ട്രീയതടവുകാരായി ഗണിച്ചില്ലെങ്കിലും, ഈ ഭ്രാന്തന്മാരുടെയും കുഷ്ഠരോഗികളുടെയും കൂട്ടത്തിൽനിന്നു മാററിയിടുകയെങ്കിലും ചെയ്യണം.

പള്ളി പൊളിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി ഇന്നൊരു പ്രസ്താവന കണ്ടു. ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ആഫ് പ്രിസൺസിൻെറ അനുവാദം ഇല്ലെങ്കിലും പള്ളി വയ്ക്കും എന്നും മററും ഞാൻ കണ്ടു. അമേരിക്കൻ മാഡൽ അറബിക്കടലിൽ പോയതിനുശേഷം, വെന്തിങ്ങാ മാഡൽ വന്നിട്ടുണ്ടു്. വെന്തിങ്ങാമാഡൽ വരുമെന്നു വിചാരിച്ചല്ല അവർ ജീവൻ ബലികഴിച്ചതു്. ഈ വെന്തിങ്ങാ മാഡൽ അറേബ്യൻകടലിൽ പോയാലല്ലാതെ ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ തടവുകാർക്കു് മോചനം സാദ്ധ്യമല്ല.

Shri C. K. Viswanathan : I move.

To reduce the total allotment of Rs. 6,87,000 under Demand XIV by Re. 1.

സർ, ബഡ്ജറ്റിന്റെ പൊതുവിമർശനവേളയിൽ ജയിൽവകുപ്പിനെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കുവാനുള്ള എന്റെ അർഹതയ്ക്കു് ഒരു സാക്ഷിപത്രം ശ്രീ. ചെറിയാൻ കാപ്പൻ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. അദ്ദേഹം ജയിലിലെ പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ചു് മുതലക്കണ്ണുനീർ വീഴ്ത്തി. അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന 'കക്ഷി'യിലെ അംഗമെന്ന നിലയ്ക്കു് സ്വന്തം കക്ഷിയെക്കൊണ്ടു് ജയിൽപരിഷ്കരണത്തിനാവശ്യമായ പരിപാടികൾ അംഗീകരിപ്പിക്കാൻ നിർബന്ധിക്കാതെ വെറും കാഴ്ചക്കാരനെപ്പോലെ പറഞ്ഞൊഴിഞ്ഞതു ശരിയായില്ല.

സർ, ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മയെപ്പറ്റി, പട്ടിണിയെക്കുറിച്ചു്, പോലീസ് ഗുണ്ടാമർദ്ദനങ്ങളെക്കുറിച്ചു് നടത്തിയ വാശിയേറിയ വാദഗതി ജയിലിന്റെ കാര്യത്തിലും ഞങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നതു ചിലർക്കു അത്ഭുതമുളവാക്കാൻ ഇടയുണ്ടു്. ചിലർ ഇതിന്റെ അർത്ഥം പെട്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കിയെന്നുവരും. "നാട്ടിൽ കുഴപ്പമുണ്ടാക്കി ജയിലിൽ പോകുവാനാണല്ലോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ പോകുമ്പോൾ അവിടെ സുഖസൗകര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ ലഭിച്ചാൽ അതു തങ്ങൾക്കും കൂടി ലഭിക്കുമല്ലോ" അതുകൊണ്ടാണ ഞങ്ങൾ ഈ വാശി പിടിക്കുന്നതെന്നു കരുതുന്ന അംഗങ്ങൾ കാൺഗ്രസ്സ് ബെഞ്ചുകളിലുണ്ടു്.

എന്നാൽ, സർ, രാഷ്ട്രീയതടവുകാരുടെ സുഖസൗകര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കപ്പെടണമെന്നു നിർബന്ധിക്കുന്നതോടൊപ്പം ക്രിമിനൽതടവുകാരുടെ സുഖസൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് വാദിക്കുന്നതു്. ജയിലുകളുടെ കവാടങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി തുറക്കപ്പെട്ടേക്കും; അങ്ങിനെ ഞങ്ങളിനിയും തടവുപുള്ളികളായെന്നും വരാം. അതല്ലാ പ്രശ്നം. ആരാണീ തടവുകാർ? മോഷ്ടാക്കൾ, കൊലപാതകികൾ, കള്ളനോട്ടുകാർ, കള്ളഒപ്പിട്ടവർ, അന്യരെ വഞ്ചിച്ചവർ, ഒരു ഭൂമി മണ്ണിന് അയൽപക്കക്കാരുടെ തല തല്ലി പൊളിച്ചവർ എന്തിന് രാഷ്ട്രീയതടവുകാർവരെ ഇന്നത്തെ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയുടെ സൃഷ്ടിയാണ്. അങ്ങിനെ സമൂഹത്തിന്റെയും സ്റ്റേറ്റിന്റെയും കൃത്യവിലോപംകൊണ്ടു് തെറ്റുകളിലേയ്ക്കു് ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടവരോടു് നീതിയും മനുഷ്യത്വവും കാട്ടേണ്ടതു് കേവലം പ്രാഥമികമാണ്. കുറ്റക്കാരനെ ശിക്ഷിക്കുന്നതു പകരംവീട്ടാനല്ല; തെറ്റുകൾ തിരുത്തുവാനുള്ള മാനസിക പ്രേരണയ്ക്കു വളംവയ്ക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. എന്നാൽ നമ്മുടെ ജയിലുകളിൽ ഏതെങ്കിലും നിസ്സാരമായ കുറ്റത്തിനു ആരെയെങ്കിലും ശിക്ഷിച്ചാൽ അവൻ അവന്റെ കുറ്റകൃത്യത്തിൽ ഉപരിവിദ്യാപരിചയത്തോടുകൂടി സർവ്വജ്ഞനായേ വെളിയിൽ വരൂ. എല്ലാ അസന്മാർഗ്ഗികനടപടികളും വികസിക്കുവാനുള്ള പ്രേരണയാണ് മനഃശാസ്ത്രജ്ഞാനമില്ലാത്ത ജയിൽ അധികൃതരുടെ ഇടപെടലുകളും നിലവിലുള്ള ജയിൽനിയമങ്ങളും കൊണ്ടുളവാകുന്നതു്.

സർ, ഇതിനു മതിയായ തെളിവാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന തുക. റിവാർഡിനും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും

കൂടി കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു് ൨൦൦ രൂപയാണ്. ഇതിൽ എത്ര റിവാർഡിനെന്നും എത്ര വിദ്യാഭ്യാസത്തിനെന്നും വ്യക്തമാകുന്നില്ലെങ്കിൽ തന്നെയും എത്ര തുച്ഛമായ തുകയാണിതിനു കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ജയിലിനകത്തു സിനിമാ കാണിച്ചു, 'റേഡിയോ ഉണ്ടു്' എന്നൊക്കെ പറയുമ്പോൾ അവിടത്തെ വിവരങ്ങൾ അറിയാവുന്നവർക്കു് ചിരി വരും. ജയിലിൽ കൊടുക്കുന്ന ആഹാരം അളവിലും ഗുണത്തിലും പോരാത്തതാണ്. ൧൧ ഔൺസ് അരിയുടെ ആഹാരമാണ് കണക്കെങ്കിലും അതിലൊക്കെ വലിയ കൊള്ള നടക്കുന്നുണ്ടു്. അത്യദ്ധ്വാനവും അപര്യാപ്തമായ ആഹാരവുംകൊണ്ടു് തടവുകാരുടെ ആരോഗ്യം പൊതുവെ തകർന്നിട്ടുണ്ടു്. ൧൯൬൨—൬൩-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ ൨൭൬൦൦൦ രൂപാ Dieting charges-നു നീക്കിവച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ൧൯൬൩—൬൪-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ അതു് ൨൬൬൬൦൦ രൂപാ ആക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ൧൦൦൦൦ രൂപാ കുറവാണ്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം മെച്ചപ്പെടാൻപോകുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, കുറയാൻപോകുന്നുവെന്നുകൂടി അല്ലേ?

ഇതു് വ്യക്തമാക്കുന്ന മറ്റൊരു കണക്കു് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഹോസ്പിറ്റൽ ചാർജ്ജസ്സിനു ൧൧൦൦൦ രൂപാ ആയിരുന്നതു് ഈയാണ്ടിൽ ൧൬൦൦൦ ആക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം ജയിലിൽ നല്ല വൈദ്യസഹായം കൊടുക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നല്ല, മറിച്ചു് ആഹാരക്കുറവും അത്യദ്ധ്വാനവുംകൊണ്ടു് രോഗികളുടെ സംഖ്യ പെരുകുന്നുവെന്നാണ്. ൧൯൬൧-൬൨-ലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ മുൻവർഷത്തിൽ ൨൭൨ രോഗികളെ ജയിലാശുപത്രിയിൽ ചികിത്സിച്ചെങ്കിൽ റിപ്പോർട്ടുവർഷത്തിൽ ൧൦൩൦ ആയി വർദ്ധിച്ചു. അങ്ങിനെ ആണ്ടുതോറും രോഗികളുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. രോഗികളായ രാഷ്ട്രീയതടവുകാർക്കു് യാതൊരു വൈദ്യസഹായവും നൽകുകയില്ലെന്നുള്ളതു് കർത്താവിന്റെ പരസ്യമായ നയമാണ്. സഖാക്കൾ എം. എസ്. രാഘവൻ, അലിയാർ തുടങ്ങിയവരും കഠിനമായ രോഗബാധയിൽ കുഴങ്ങുകയാണ്. ഹൃദ്രോഗിയായ ഒരു തടവുകാരൻ ആ വിവരം പറഞ്ഞപ്പോൾ ജയിലധികൃതർ പറഞ്ഞതു് "കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനു ഹൃദയവും കരളും ഒന്നും വേണ്ടടോ" എന്നാണ്. ഇങ്ങനെയാണു വൈദ്യസഹായം നൽകുന്നതു്.

സർ, ജയിലിൽ എഴു മണിക്കൂർ പണിയെടുക്കണമെന്നാണു ചട്ടം. എന്നാൽ അതിൽ കൂടുതൽ ൯—ം, ൧൦—ം മണിക്കൂർവരെ വേലയ്ക്കായും അതിനുവേണ്ടി കാത്തുനിന്നും തടവുകാർ ബുദ്ധിമുട്ടണം. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേക്കാൾ തടവുകാരെക്കൊണ്ടു് അത്യദ്ധ്വാനം ചെയ്യിക്കുവാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിനു് ബഡ്ജറ്റിന്റെ കണക്കുകൾതന്നെ തെളിവാണ്. ൧൯൬൨—൬൩-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ ജയിലിലെ വരവു് ൧൬൬൦൦൦ ആയിരുന്നെങ്കിൽ ൧൯൬൩-൬൪-ൽ ൧൨൬൦൦൦ ആണ്. ഇങ്ങനെ അതികഠിനമായി കായക്ലേശം ചെയ്യുന്ന തടവുകാരനു് അവന്റെ വിയർപ്പിന്റെ വില കൊടുക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടില്ല; അതുണ്ടാകണം.

സർ, അവസാനമായി ജയിലിലെ മർദ്ദനങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പറയുവാനുള്ളതു്. ശിക്ഷിച്ചു ജയിലിൽ അടയ്ക്കപ്പെടുന്നതുതന്നെ ശിക്ഷയാണ്. എന്നാൽ തടവുകാരോടു് നിയമവിരുദ്ധമായ മനുഷ്യത്വമില്ലാത്ത പെരുമാ

[ശ്രീ. ഇ. കെ. വാസുദേവൻ]

ററത്തിനു നമ്മുടെ ജയിലധികൃതർ കുപ്രസിദ്ധരാണു്. തടവുകാരുടെനേരെ പൊതുവിലും രാഷ്ട്രീയതടവുകാരുടെ നേരെ പ്രത്യേകിച്ചും ക്രൂരവും മൃഗീയവുമായ മർദ്ദനം അഴിച്ചുവിടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു നിരവധി തെളിവുകൾ ഉണ്ടു്. ഉല്ലലകേസിലെ ഒരു പ്രതിയായ സ: പി. എസ്സ്. ശ്രീനിവാസൻ ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സയിലിരിക്കുമ്പോൾ കഠിനമായി മർദ്ദിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സമയച്ചുരുക്കത്താൽ മർദ്ദനങ്ങളുടെ ഇരുണ്ട പട്ടിക ഇവിടെ നിരത്തുന്നില്ല. കുറഞ്ഞപക്ഷം ൩ മാസത്തിലൊരിക്കൽ ഏതു കുററക്കാരനും ബന്ധുക്കളെ ദർശിക്കുവാൻ ജയിൽനിയമങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ സ: വേലായുധൻതമ്പിയെ കാണാൻ ചെന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട വൃദ്ധമാതാവിനേയും സഹോദരിയേയും കത്താവിന്റെ ജയിലിൽ അനുമതി നിഷേധിച്ചു മടക്കി അയക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. അങ്ങനെ മനുഷ്യത്വം തൊട്ടുതെറിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പെരുമാററങ്ങൾകൊണ്ടും അഴിമതികൊണ്ടും നരകമയമാണു് നമ്മുടെ ജയിലുകൾ. സബ് ജയിലുകളെക്കുറിച്ചും ലാക്കപ്പുകളെക്കുറിച്ചും സമയച്ചുരുക്കത്താൽ വിസ്തരിക്കുന്നില്ല.

സർ, അവസാനമായി രാഷ്ട്രീയതടവുകാരുടെ മോചനത്തെക്കുറിച്ചു് രണ്ടു വാക്കുകൾകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതു് അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. എണ്ണത്തിൽ രാഷ്ട്രീയതടവുകാർ അധികമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അവരുടെ മോചനപ്രശ്നം കാര്യമായി എണ്ണാത്തവരോടു ഒരു പഴയ കാര്യം ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. ൧൧൧൫-ൽ അന്നു ആ ബഞ്ചുകളിലിരിക്കുന്നവരിൽ അധികവും കാൺഗ്രസ്സിനെതിരായിരുന്നു. ജയിലിൽ രാഷ്ട്രീയതടവുകാരുടെ എണ്ണം കുറവായിരുന്നുവെങ്കിലും അവരുടെ ആഹാര-ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങളിലും മോചനത്തിലും നമ്മുടെ ജനങ്ങൾ എന്തൊരു ഉൽക്കണ്ഠാകുലരായിരുന്നുവെന്നോ! ഇന്നും നാട്ടിലെ സ്ഥിതി അതുതന്നെയാണു്. പുന്നപ്ര—വയലാർ തടവുകാരുടെയും ജയിലിലുള്ള എല്ലാ തടവുകാരുടേയും മോചനം നമ്മുടെ ജനങ്ങളുടെമുമ്പിലുള്ള സജീവപ്രശ്നമാണു്. കാൺഗ്രസ്സുകാരെ അധികാരത്തിലേയ്ക്കു് അവരോധിച്ച ഐതിഹാസികസമരങ്ങളുടെ നേതാക്കളാണിവരിൽ ചിലരെങ്കിൽ ജനദ്രോഹികാൺഗ്രസ്സ്ഭരണത്തെ ജനങ്ങളുടെ ചേരിയിൽനിന്നുകൊണ്ടു ധീരമായി എതിർത്തവരാണു് മററുചിലർ. അവരുടെ മോചനം നിങ്ങൾക്കു് വലിയ കാര്യമില്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ ജനങ്ങൾ അധികാരികളുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങൾ നോക്കിനില്ക്കുവാൻപോകുകയല്ല. അനതിവിദൂരഭാവിയിൽ അവരെ ബന്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ഇരുമ്പുചങ്ങലകൾ ജനസമ്മർദ്ദംമൂലം പൊട്ടിച്ചിതറുമെന്നും അതിന്റെ അററം പിടിച്ചിരിക്കുന്ന മന്ത്രിപുംഗവന്മാരെ തട്ടിത്തെറിപ്പിക്കുമെന്നും ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും അവരുടെ മോചനത്തിനു വേണ്ടതു് അടിയന്തിരമായി ചെയ്യുവാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടും ഇതവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

Mr. Deputy Speaker in the Chair.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: സർ, സഖാവു് സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

ഈ രാജ്യത്തിലെ നിയമങ്ങളിലെ പല വകുപ്പുകൾക്കും എതിരായി കുറ്റംചെയ്തുകൊണ്ട് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട് ജയിലിൽ അയയ്ക്കപ്പെട്ടവരാണ് ജയിൽപ്പുള്ളികൾ. ഇവരുടെ ശിക്ഷാകാലം കഴിയുംവരെ ഇവർക്ക് ആഹാരം, മരുന്ന് ഇവ കൊടുത്ത് ശിക്ഷണയുക്തരായി സൂക്ഷിക്കുകയാണ്, ജയിലധികൃതരുടെ ജോലി.

ജയിലിൽ ശിക്ഷ അനുഭവിക്കുന്നവരെ ഇരട്ട ശിക്ഷയ്ക്കു വിധേയരാക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഈ ജയിലിലുണ്ട്. ഇത് ഏത്രയും അപരിഷ്കൃതമാണ്. തിരുവനന്തപുരത്ത് പൂജപ്പുരയിലും, കൊച്ചിയിൽ വിയ്യൂരിലും ഓരോ ജയിലുണ്ട്. ഈരണ്ടു സ്ഥലത്തും ജയിൽ ഡിസിപ്ലിൻ ലംഘിച്ചാൽ നിരവധി ശിക്ഷകൾ കൊടുക്കാറുണ്ട്.

ശിക്ഷ കുറ്റങ്ങൾക്കാൾ ചെറുതായിരിക്കണമെന്നും കുറ്റംചെയ്യുവരെ നൂറുപേരെ വെറുതെ വിട്ടാലും, കുറ്റം ചെയ്യാത്തവരെ ശിക്ഷിക്കേണ്ടിവരുന്നത് ഏത്രയും നീചമായ മുറയാണെന്നും നിയമസംഹിതയിൽ പറയുന്നു. ഈ നിലയ്ക്കു് ഒരു ശിക്ഷ അനുഭവിക്കുന്നവരെ ഇരട്ട ശിക്ഷയ്ക്കു വിധേയരാക്കുന്നതു് നീതിയല്ല.

ജയിലിനകത്തു ഡിസിപ്ലിൻ ലംഘിക്കുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കണം. അതു മനുഷ്യത്വത്തിനു നിരക്കുന്ന മട്ടിലായിരിക്കണം. സെൻട്രൽ ജയിലിലെ ൭൦൰ തടവുകാരിൽ ൫൨൦ പേർ ഇക്കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം പലതരം ശിക്ഷകൾക്ക് വിധേയരായതായി ജയിൽരേഖ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു.

ജയിലിലെ വർക്ക് ഓവർസീയറുടെയും കാൺവിക്റ്റ് വാർഡന്മാരുടെയും കള്ളറിപ്പോർട്ടിനു വിധേയരായവരാണ് ഈ ശിക്ഷ അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ "പുള്ളി വാർഡന്മാരു"ടെ ഹിതത്തിനു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ് ഈ ശിക്ഷകൾ അനുഭവിച്ചവർ എന്നതിനു തർക്കമില്ല. സർ, ഈ ജനാധിപത്യസർക്കാർ ഭരിക്കുന്ന ഇവിടെ പരിഷ്കൃത ജയിലാണെന്നും ജയിൽ പരിഷ്കാരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുഖ്യ കടമയാണെന്നും മറ്റും പറയാറുണ്ട്. രാജപ്രമുഖന്റെ പ്രസംഗത്തിലും ഇതൊക്കെ പറഞ്ഞു. ഇവിടത്തെ ജയിലിലെ ശിക്ഷകൾ എന്തൊക്കെയാണ്? തൂക്കുവിലങ്ങ്, തടിവിലങ്ങ്, മുക്കാലികെട്ടിയടി, ഇടറോഡ് ചുറ്റിക്കൽ, ഒറ്റമുറിയിൽ വെപ്പ്, ഉപ്പും ചോറും തീറ്റിക്കൽ തുടങ്ങിയവയാണ്. വല്ല പുള്ളിക്കാരും ചീത്ത പറഞ്ഞുവെന്ന് റിപ്പോർട്ട കിട്ടിയാൽ അവർക്കു കൊടുക്കുന്ന ശിക്ഷയെപ്പറ്റി ഞാൻ കൂടി അംഗമായിരിക്കുന്ന ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സ് വിചാരിച്ചാൽ പറയാൻ നാണമാകും. മനുഷ്യന്റെ ഉൽപ്പാദകാവയവം മരംകൊണ്ടു പണിതു് വായിൽ വെച്ചുകെട്ടി കൊടുക്കുകയാണു ശിക്ഷ. ഇത്ര അപരിഷ്കൃതവും കിരാതോചിതവുമായ ഒരു ശിക്ഷാരീതി എവിടെയാണുള്ളതു്? മനുഷ്യത്വത്തെ മാനിക്കുന്നവർക്കു് സ്മരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല.

ജയിൽ പുള്ളികളെ പശുക്കളെപ്പോലെയാണ് ടൗവ്വറിനു ചുറ്റും കെട്ടിയിടുന്നതു്. മൂന്നു മണിക്കൂർ കെട്ടിത്തൂക്കികഴിഞ്ഞാൽ ഇറക്കിവിടുമ്പോൾ കൈനിവരുകയില്ല. അശോകചക്രാങ്കിതമായ കൊടി ജയിൽ വാതുക്കൽ പാറിപ്പറക്കുമ്പോൾ അകത്തു് നടക്കുന്ന മനുഷ്യഹിംസ

[ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ]

ഇതൊക്കെയാണ്. സാർ, ഇത്തരം ക്രൂരമായ ശിക്ഷാമുറകൾ മാററാതെ ഉള്ള ജയിൽ പരിഷ്കാരം ഷാമ്പും കാതലും ഉള്ളതല്ല. ശുദ്ധ പൊള്ളയാണ്. മനുഷ്യൻ ക്രൂരനും സംസ്കാരശൂന്യനും ആയിരുന്ന കാലത്തെ നിയമപ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷകളെല്ലാം ഇന്നും അതേ നിലയിൽതന്നെ തുടരുകയാണ്. നിയമം ജനങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യനിലവാരവും വളർച്ചയും നോക്കി ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

വിയ്യൂർ ജയിലിൽ പരേഡു സമയത്തു് പുള്ളിക്കാരെ കൗപീനം മാത്രം ധരിപ്പിച്ചു നിറുത്തുന്ന പതിവ് ഇന്നും ഉണ്ട്.

"കൗപീനവന്തഃഖലു ഭാഗ്യവന്തഃ" എന്ന ശങ്കരാചാര്യന്റെ വാക്യം നടപ്പിലാക്കുകയാണോ ഇതു്. ഇത്തരം കാപ്പിരി നടപടികൾ ഉടനെ തടയണം.

ജയിൽപ്പുള്ളിക്ക് ഒരു ദിവസം കൊടുക്കുന്ന ആഹാരം ഏകദേശം ൧൧ അണ. ൧ പൈസയുടേതുമാത്രമാണ്. തോട്ടത്തിലും ജയിൽ വർക്ഷാപ്പുകളിലും പണിയെടുക്കുന്ന പുള്ളിക്കാർ ഒരു ദിവസം രണ്ടു രൂപയിലധികം വരുന്ന കൂലിക്കുള്ള പണി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് ൧ ൧ അണയുടെഭക്ഷണം. ഇതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? പുറത്തു വ്യവസായമുതലാളിമാരും ജന്മികളും കുറഞ്ഞ കൂലികൊടുത്തും വെറും കഞ്ഞി കൊടുത്തും പണിയെടുപ്പിക്കുന്നതിന്റെ മറെറാരു രൂപമാണ് ഈ ജയിലിലും കാണുന്നതു്. ഇപ്പോഴത്തെ ഐ. ജി. ഓഫ് പ്രിസൺസ് ജയിൽ വരുമാനം കൂടുതൽ കാണിക്കാൻ വേണ്ടി വൈകുന്നേരം നാലരമണി വരെ പണി എടുപ്പിച്ചുവന്ന പുള്ളിക്കാരെക്കൊണ്ടു് അഞ്ചേകാൽമണി വരെ വേല ചെയ്യിക്കുന്നതായി അറിയുന്നു

ജയിൽപ്പുള്ളികളുടെ ഭക്ഷണത്തിനുള്ള അരി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ചമ്മന്തിയുടെ വലുപ്പം ഇരട്ടിയാക്കണം. കഞ്ഞി പകുതിയാകുമ്പോൾ ചമ്മന്തി തീരും. ഊണിനു ദിവസവും മത്സ്യക്കറി കൊടുക്കണം. ആഴ്ചയിൽ രണ്ടു ദിവസം മുട്ട കൊടുക്കണം. ക്ഷീണിച്ചവർക്കും രോഗികൾക്കും പാൽ, മുട്ട, തൈരു്, സൂപ്പ്, കരൾ ഇതെല്ലാം ചിലപ്പോൾ 'ആശുപത്രിപ്പടി' യായി കൊടുക്കാറുണ്ട്. ശരിയായ ഭക്ഷണം പുള്ളിക്കാർക്ക് കൊടുത്താൽ 'ആശുപത്രിപ്പടി' കൊടുക്കേണ്ടിവരുകയില്ല. പാലിൽ വെള്ളം ചേർത്തതിനു ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടു ജയിലിൽ തടവുകാർ കിടപ്പുണ്ട്. അവർക്കുവേണ്ടി ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന പാൽ പകുതിയും വെള്ളം ചേർത്തതാണ്. തടവുകാർക്കായി റേഡിയൊ, സിനിമാ ഇതെല്ലാം ഉണ്ടെന്നും അവരെ കാർഷികവ്യവസായ പ്രദർശനങ്ങൾക്ക് അയയ്ക്കുന്നുവെന്നും എല്ലാം നിങ്ങൾ വീമ്പു പറയുന്നു. ഇതെല്ലാം പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പണികളാണ്. ജയിൽ സൂപ്രണ്ടിന്റെ വാല്യക്കാരും മററു പുള്ളിക്കാരെ തല്ലുന്നവരുമായ ചിലരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു് പ്രദർശനത്തിനു കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്റെ രഹസ്യം ആർക്കും അറിയാം. ഭൂരിപക്ഷം പുള്ളിക്കാർക്കും കൊടിയ കഷ്ടതയാണു ജയിലിൽ ഉള്ളതു്. ഇതൊക്കെ മാററാതെ ഉള്ള ജയിൽ പരിഷ്കരണമെന്നു പറയുന്നതു് വെറും തട്ടിപ്പുമാത്രമാണ്.

ഇപ്പോഴത്തെ ഐ. ജി. ഓഫ് പ്രിസൺസ് എന്ന ആൾ രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരോട്—അതിലും വിശേഷിച്ച് രാഷ്ട്രീയ പ്രതിയോഗികളോട് കഠിനമായ പ്രതീകാരം കാട്ടുന്ന ആളാണ്. വൈക്കത്തെ ഉല്ലലക്കേസു പ്രതി സഖാവ് ശ്രീനിവാസനെ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരോധത്തിന്റെ പേരിൽ തല്ലിച്ചതായി റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ട്.

വയലാർ-പുന്നപ്ര കേസിലെ പ്രതികളുടെ മേൽമീശ എടുപ്പിക്കാൻ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വലിയ വാശി കാണിച്ചു. പീരങ്കിയോക്കിനെ പേടിക്കാത്ത സമരവീരന്മാരുടെ നേരെയാണ് ഈ നീചനായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മീശയെടുപ്പു പ്രക്ഷോഭണം നടത്തുന്നത്. ഉയന്ന വൃത്തങ്ങളിലും ഉദ്യോഗസ്ഥ ലോകത്തും മര്യാദയായും അന്തസ്സായും പെരുമാറുന്ന ഈ ജയിൽ ഐ. ജി. ക്ക് രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരോടു ഒടുങ്ങാത്ത പകയാണുള്ളത്. ഈ കൂട്ടരുടെ നേരെ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പെരുമാററം രാക്ഷസീയമാണ്. ജയിൽ ഐ. ജി. യെ ഈ പെരുമാററം വെച്ചു നോക്കിയാൽ ഒരു "ഒരു ഖ്യോദരാക്ഷസൻ" എന്നാണ് പറയേണ്ടത്. സർ, ദീർഘകാലതടവുകാർക്ക് ശിക്ഷയുടെ മൂന്നിൽ രണ്ട് അനുഭവിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ മോചനം കൊടുക്കാമെന്ന നടപടി ഇന്നുവരെ വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ തടവുകാർക്ക് ഗുണകരമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിൽ ഇദ്ദേഹം വിമുഖനും ദ്രോഹിക്കുന്നതിൽ അതീവ തല്പരനുമാണ്. ഇത്തരം ജയിലുദ്യോഗസ്ഥരെ നീക്കം ചെയ്യാതെ ജയിൽ പരിഷ്കരണം സാദ്ധ്യമല്ല. ആഫ്രിക്കൻ കാപ്പിരികളുടെ നടപടി തുടരാൻ ഈത്തരം അധികാരികൾ ഉപകരിക്കും.

ജയിലിലെ ഇന്നത്തെ പ്രയാസങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്കുതന്നെ—മനുഷ്യത്വമുള്ള ജയിൽ സൂപ്രണ്ടാണെങ്കിൽ ജയിൽപ്പുള്ളികൾക്ക് 'സ്വർഗ്ഗസുഖം' തോന്നുമെന്നും നേരെമറിച്ചുള്ള ഒരു ജയിൽഭരണ മേധാവിയാണെങ്കിൽ ജയിൽജീവിതം നരകസമാനമെന്നും വൈക്കം സത്യാഗ്രഹകാലത്ത് തിരുവനന്തപുരം ജയിലിൽ പാർത്തിരുന്ന ശ്രീ. കെ. പി. കേശവമേനോൻ (മാതൃഭൂമി പത്രാധിപർ) പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് നരകസമാനമായ സ്ഥിതിഗതികളാണ് ജയിലിലുള്ളത്. ഈ നടപടിക്രമം കുററവാളികളെ "റിഫൈൻനേച്ചവള്ളവരാക്കാ"നാണ് ജയിൽ എന്നു പറയാറുണ്ട്. ഈ പറച്ചിൽ അശേഷം ഫലിക്കുന്നില്ല. ൧൯൪൮-ൽ ഞാൻ ജയിലിൽ പാർത്തപ്പോൾ അവിടെ അകത്തു വേലചെയ്ത മി. വക്കി എന്ന കറുത്ത തൊപ്പിക്കാരൻ ഇപ്പോഴും അവിടെയുണ്ട്. അരിവെയ്പ്പുകാരൻ രാമൻപിള്ളയും അവിടെയുണ്ട്. ഒരിക്കൽ ഏതെങ്കിലും കാരണത്തിനു ഒരു മോഷണപ്പുള്ളി ആയിപ്പോയ അയാൾ ജംബുലിംഗനെക്കാളും പഠിച്ച കള്ളനായിട്ടാണ് പുറത്തുവരുന്നത്. കുററവാളികളെ കൂടുതൽ വഷളാക്കാനാണ് ഇന്നത്തെ ജയിൽകൊണ്ടു സാധിക്കുന്നത്. ഇതിനെല്ലാം സമൂലമായ ഒരു മാററം അത്യാവശ്യമാണ്.

കെ. ഡി. റൌഡി, നോട്ടപ്പുള്ളി എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു പോലീസുകാർക്ക് വേല വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണ് ഇന്നത്തെ ജയിൽഭരണം വഴി തെളിക്കുന്നത്. "ഹാബിച്വൽ" കുററവാളികളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ജയിലിലെ സ്ഥിരം പുള്ളിക്കാരായി വരുന്നവർ മാത്രമായി ഒരു കാളനി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

[ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ]

ആലപ്പുഴ സബ്ജയിൽ ശുചീകരണം ഏററവും ഹീനമാണ്. മൂത്രപ്പാത്രം, കീറപ്പായ് ഇതെല്ലാമാണ് ഇവിടെ ജയിൽ മുറിയിലുള്ളതു്. അവിടെ കൊതുകിന്റെ ശല്യം നിരന്തരമാണ്. ഉഴുന്നിന ചിറകു വെച്ചതുപോലെ തടിച്ച കൊതുകുകൾ അവിടെ കുടിപാർക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പാർപ്പിക്കപ്പെടുന്ന പുള്ളിക്കാർ വിളർച്ച, ക്ഷയം, കാസം തുടങ്ങിയ രോഗങ്ങൾക്ക് വിധേയരാണ്. ജയിലുകളും സബ്ജയിലുകളും പരിഷ്കരിക്കാനുണ്ടു്. ഇന്നു ഭരണകക്ഷി പരിഷ്കരണത്തെപ്പററി പറയുന്നേ ഉള്ളു. ഇതെല്ലാം ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പേരിലല്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെപേരിലെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കണം. (ബെൽ)

<u>ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെംബറന്മാരും ജയിലിനകത്തുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഴിമതികളെയും തടവുകാരുടെ അസൗകര്യങ്ങളെയുംപ്പററി ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ഈ കാര്യങ്ങളിൽ അവരോടു് പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. ഇവയെല്ലാം ഉടനടി പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നുതന്നെയാണു് എന്റെയുംഅഭിപ്രായം. എന്നാൽ ജയിലിന്റെ ബഡ്ജററ് പഠിച്ചപ്പോൾ എന്നെ വേദനിപ്പിച്ചതു് മറെറാരു സംഗതിയാണ്. അതായതു് സെൻട്രൽ ജയിലിനകത്തുള്ള വാർഡറന്മാരുടെ ശമ്പളകാര്യം. ഈ സാധുക്കൾ ദിവസംതോറും പന്ത്രണ്ടു മണിക്കൂർ സേവനം നടത്തുകയും കൃത്യനിഷ്ഠയോടുകൂടി പെരുമാറുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇവരുടെ വേതനത്തിനു് യാതൊരു പരിഷ്കാരവും ഇതുവരെ വരുത്തിയിട്ടില്ല. വെറും ഇരുപതു രൂപ അടിസ്ഥാനശമ്പളമാണ് ഒരു വാർഡർക്കു പ്രതിമാസം ഇന്നും കിട്ടുന്നതു്. ഈ നിസ്സാരതുകകൊണ്ടു അവനും അവന്റെ കുടുംബവും എങ്ങനെ നിത്യവൃത്തികഴിക്കണമെന്നാണു ഗവമ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ തുച്ഛമായ ശമ്പളം മാത്രം വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു ഉപജീവനം കഴിക്കണമെന്നു കരുതുന്നതുതന്നെ ഒരു പരിഷ്കൃതരാജ്യത്തിനു അഭിമാനകരമല്ല. അതുകൊണ്ടു ഏതെങ്കിലും വഴിയിൽ കൂടി ഇവരുടെ ശമ്പളം അല്പംകൂടി കൂട്ടുന്നകാര്യം ഒരനുഭാവമനസ്ഥിതിയോടുകൂടി ഈ ഗവമ്മെൻറ് വീക്ഷിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല അനുഭാവത്തോടുകൂടി പ്രവത്തിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ജയിലിനകത്തു നടക്കുന്ന ചില അനീതികളെപ്പററി ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഒരു അനിഷ്ട സംഭവത്തെപ്പററി ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പ്രത്യേകം പറയുകയുണ്ടായി. അതേപ്പററിയാണ് എനിക്കു് ഇനിയും പറയാനുള്ളതു്. അതായതു് വളരെ മുൻപുമുതൽക്കെ പ്രതിഷ്ഠിതമായിരുന്ന ജയിലിലെ ഒരു ചാപ്പൽ പൊളിച്ചു നശിപ്പിച്ച സംഗതിയാണതു്. സർ, ജയിലിനകത്തേയ്ക്കു് ആളുകളെ ശിക്ഷിച്ചുവിടുന്നതുതന്നെ അവരെ നന്നാക്കാനാണ്. അതായതു് അവർക്കു സാന്മാർഗ്ഗികബോധമുണ്ടാകുകയും ചെയ്തുപോയ കുററങ്ങളെപ്പററി പശ്ചാത്തപിക്കുകയും മററും ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു ഇപ്രകാരം ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതു്. അവരുടെ സാന്മാർഗ്ഗികബോധത്തെ വളത്തുന്നതിനും വേണ്ട ഉത്തേജനം നൽകുന്നതിനുമായി ഓരോ മതത്തിലുമുള്ള വൈദികന്മാർ മുഖേന ഉപദേശിക്കുന്നതിനുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ഗവമ്മെൻറ ഏർപ്പെടുത്തിയിരു

ന്നു. ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ഒരുവൻ ഹിന്ദുവായാലുംകൊള്ളാം മുസ്ലീം ആയാലുംകൊള്ളാം, ക്രിസ്ത്യാനിയായാലും കൊള്ളാം ഒരിക്കൽ കിട്ടുന്ന ശിക്ഷയുടെ ഫലമായി അവർ മേലാൽ കുററക്കാരനാകാതിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു ഗവണ്മെൻറ മുൻപുമുതൽക്കേ ഈ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, ജയിലിനകത്തു് ഒരു ചാപ്പൽ വേണമെന്നു് ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇവിടെ ഒരു പുതിയ അവകാശവാദമായി വരികയാണെന്നു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും, പോലീസ് മന്ത്രിയും ആലപ്പുഴ മെമ്പറും ഞാനും ജയിലിനകത്തുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ഈവക കാര്യങ്ങൾക്ക കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന അവകാശം മാത്രം കിട്ടിയാൽ മതിയെന്നേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പരമവിരോധിയായിരുന്ന സർ, സി. പി. യുടെ കാലത്തുപോലും അവർ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരവകാശം മാത്രമാണു് ഇന്നു വേണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നതു്. അന്നു ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക ഞായറാഴ്ച തോറും ചാപ്പലിൽ പോകുന്നതിനും, പ്രാർത്ഥന നടത്തുന്നതിനും സൗകര്യം കൊടുത്തിരുന്നു. എല്ലാ ഞായറാഴ്ചദിവസങ്ങളിലും ഒരു വൈദികൻ ചാപ്പലിൽ വന്നു് വിശുദ്ധകർബാന അർപ്പിച്ചിരുന്നു. മതത്തിലൊ, ദൈവത്തിലൊ വിശ്വാസവും സ്നേഹവുമില്ലാത്ത ഒരുകൂട്ടം ആളുകൾ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ല. സർ, ഞാൻ മതത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു. 'മതമേതായാലും മനുഷ്യൻ നന്നായാൽ മതി'യെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തേയും ഞാൻ ആദരിക്കുന്നു. എല്ലാ മതത്തിൻെറയും മൗലികമായ ലക്ഷ്യം മനുഷ്യരെ നന്നാക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. മതത്തിൽ വിശ്വാസമില്ലാത്ത ഒരുവനും ഈ തത്വം സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു എന്താണു വിരോധം? മോഷ്ടിക്കരുതു, അസത്യം പറയരുതു്, വ്യഭിചരിക്കരുതു് ഇങ്ങനെയുള്ള തത്വങ്ങളാണു എല്ലാ മതത്തിലും ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്, ഇതിനു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കുകയും, ശിക്ഷാകാലത്തു അവരുടെ മനസ്സു മാററുന്നതിനു് പര്യാപ്തമായ ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നതു എല്ലാ ഗവണ്മെൻറിൻേറയും കടമയാണു്. ഒരുവൻ അവൻെറ മതബോധം വളർത്തുന്നതു കാണുന്നതിൽ ഇത്ര അസഹ്യത എന്താണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എൻെറ അഭിപ്രായത്തിൽ ചതി, വഞ്ചന, മുതലായ നീചകർമ്മങ്ങളിൽ നിന്നും മനുഷ്യൻ പിൻതിരിഞ്ഞാൽ മതിയായിരുന്നു. ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയാണു്, 'വെന്തിങ്ങാക്കാരെ' അറേബ്യൻ കടലിൽ തള്ളിയാലെ ഈ രാജ്യം നന്നാകുകയുള്ളു എന്നു്. വെന്തിങ്ങാ ധരിക്കുന്ന ഒരു പ്രമുഖനായ മന്ത്രിയാണു് നമ്മെ ഇന്നു ഭരിക്കുന്നതു്. പക്ഷെ, അദ്ദേഹത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയാക്കിവച്ചുകൊണ്ടു് അതിൻെറ മറവിൽ മുതലെടുക്കുന്ന വേറെ ഒരു കൂട്ടർ ഇവിടെയുണ്ടു് എന്നു് വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരുവനാണു ഞാൻ.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഏതു കൂട്ടരാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: അതു അങ്ങേയ്ക്കുതന്നെ ബോദ്ധ്യമുള്ള സംഗതിയല്ലേ?

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: എനിക്കു ബോദ്ധ്യമില്ല, അതുകൊണ്ടല്ലേ ചോദിച്ചതു്.

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: അതു ഞാൻ പിന്നെ പറയാം. സർ, ഏതായാലും സർ സി. പി. യുടെ കാലത്തു ഈവക കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഹനിക്കുന്നതു മനുഷ്യന്റെ മൗലികാവകാശങ്ങൾക്കു് എതിരായി ചെയ്യുന്ന ഒരനീതിയായിരിക്കും.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: ജയിലിനകത്തുണ്ടായിരുന്ന ചാപ്പൽ പൊളിച്ചതിനു് ഉത്തരവാദി ആരാണെന്നു പറഞ്ഞില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്; ആ ചോദ്യത്തിനു സമാധാനം പറയേണ്ടതു് ഈ ഗവണ്മെന്റു തന്നെയാണു്. ഈ സംഭവം എങ്ങനെയുണ്ടായി എന്നും എന്തു കാരണത്താലായിരുന്നുവെന്നും നമ്മെ അറിയിക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെന്റു തയ്യാറാകുമെന്നുതന്നെയാണു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ എന്റെ പല ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയതടവുകാരെയും കഴിയുന്നതും വേഗം മോചിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായവും ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. നിശ്ചയമായും ഇന്നധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവർക്കു് അതിനു് ഒരു ധാർമ്മികമായ കടമയുണ്ടെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: തിരുവനന്തപുരം സെൻട്രൽ ജയിലിനെ സംബന്ധിച്ചും, അതിന്റെ നടത്തിപ്പിനെപ്പററിയും, തടവുകാരോടുള്ള പെരുമാററത്തെക്കുറിച്ചും എനിക്കു് അറിവും പരിചയവും ഉണ്ടു്. രാജപ്രമുഖന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ജയിൽ പരിഷ്കരിക്കുമെന്ന പ്രസ്താവന സ്വാഗതാർഹമായി ഞാൻ കരുതി. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ഗതിയിൽ ജയിൽ പരിഷ്കരണം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു് അതിലെ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ തന്നെ വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ എങ്ങിനെയാണു് ഭരണം നന്നാകുക എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു് എത്രതന്നെ ആലോചിച്ചിട്ടും എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അലകും പിടിയും മാറിയാൽ കത്തി നന്നാകുമെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാതെ പിടിമാത്രം മാററി അലകുമാററാതെയുള്ള കത്തിയുടെ നിലയാണു് നിരന്തരം മർദ്ദനം അഴിച്ചുവിടുന്ന പോലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ജയിലിലെ മേലധികാരികളായി നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഫലം. അങ്ങിനെയുള്ളവരെവച്ചുകൊണ്ടു് ജയിൽ ഭരണം നന്നാക്കുവാൻ പ്രയാസമായിരിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ അനുഭവത്തിൽനിന്നും എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. മനഃശാസ്ത്രപരമായ കഴിവുകളാണു് ജയിലിന്റെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നവർക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്. ആ കാര്യത്തിൽ ജയിലിന്റെ ഇന്നത്തെ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തീരെ അപ്രാപ്തരാണു്. അവരിൽ ഇപ്പോഴും പഴയ മർദ്ദനസ്വഭാവമാണു് കണ്ടുവരുന്നതു്. പോലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നു കേസു് ചാർജ്ജു ചെയ്തു് ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നവരാണു് ജയിലിലെ തടവുകാർ. ഈ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയുടെ തകരാറുമൂലം എത്രയോ നിരപരാധികൾ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടു്. അഴിമതിക്കാരായ പോലീസുകാർ കള്ളക്കേസുകളിൽ കുടുക്കി നിരവധി സാധുക്കളെ ജയിലിൽ അയക്കാറുണ്ടു്. ഈ വിധം ബന്ധനസ്ഥരായി കഴിഞ്ഞുകൂടേണ്ടി വരുന്ന നിർഭാഗ്യവാന്മാരെ പോലീസു നിയന്ത്രണത്തിൽ വിടുന്നതു് ആശാസ്യമല്ല. അതു് ശിക്ഷാനിയമതത്വങ്ങൾക്കുതന്നെ വിരുദ്ധമാണു്, ജയിലിലേയ്ക്കു് പോലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നുള്ളവരെ മേൽ

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി നിയമിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഇവിടെ ദിവാൻഭരണകാലത്തു തുടങ്ങി നടന്നുവരുന്നതാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭരണം വന്നതിനുശേഷവും ആ പഴയ ട്രെയിൽതന്നെ തുടരുകയാണ്. മുമ്പ് പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇരുന്ന ഒരാളാണ് ഇന്ന് ജയിലിൽ ഏററവും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്നത്. ജയിലിന്റെ ഇന്നത്തെ മേലധികാരിയുടെ ഔദ്യോഗികതലത്തോട് പോലീസ്ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം കാണുന്നത്. ഒരു പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്റെ മനോഭാവത്തോടുകൂടിയും, യാതൊരുവിധ മാനസാന്തരവും ഉണ്ടാകാത്ത നിലയിലും പൈശാചികമായി മർദ്ദനഭരണം നടത്തുന്ന ഒരാളുടെ കയ്യിൽ നിസ്സഹായരായ തടവുകാരെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ജയിൽഭരണം ഒരിക്കലും നന്നാകുവാൻപോകുന്നില്ല. ഇന്ന് ജയിലിലെ തടവുകാരായ ആളുകൾക്ക് സാംസ്കാരികമായ നിലയിൽ നന്നാകുവാനുള്ള യാതൊരുവിധ സാഹചര്യങ്ങളുമില്ല. നല്ല ഗ്രന്ഥശാല അവിടെയില്ല. പണ്ട് എങ്ങോ ഒന്നുണ്ടായിരുന്നതു മാത്രം ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. അവിടെയുള്ള പുസ്തകങ്ങളിൽ ഭൂരിഭാഗവും ആദിയും അന്തവുമില്ലാത്തവയാണ്. ഞങ്ങളിൽ ചിലർ ജയിലിൽ കിടന്നിരുന്നകാലത്ത്, ൧൧൧൪-ൽ ഞങ്ങൾക്ക് വായിക്കുവാൻ കൊള്ളാവുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വളരെ അപൂർവ്വം ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രമെ ലഭിച്ചിരുന്നുള്ളു. പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ഞങ്ങളിൽ പലരെയും ൧൧൨൨ മുതൽ തിരുവനന്തപുരം സെൻട്രൽ ജയിലിൽ തടങ്കലിൽ പാർപ്പിച്ചിരുന്നു. ഞങ്ങളെ കോടതിയിൽനിന്നും കുററക്കാരായി ശിക്ഷിക്കുവാൻ തക്ക യാതൊരു കേസുകളും ഞങ്ങളുടെ പേരിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ സർക്കാരിന് ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽതന്നെയും, നീണ്ട അഞ്ചു കൊല്ലക്കാലത്തോളം തടങ്കലിൽ ഞങ്ങൾ കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടിവന്നു. ആ കാലത്തിനിടയ്ക്കു സുഹൃത്തുക്കളിൽനിന്ന് പുസ്തകങ്ങൾ അയച്ചുകിട്ടുവാനായിട്ടുമുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ഞങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നു. ഞങ്ങൾ എഴുതിയയച്ച് എന്തെങ്കിലും പുസ്തകങ്ങൾ വന്നാൽ ആ വിവരം ഞങ്ങളെ ചില അവസരങ്ങളിൽ ഐ. ജി. ഓഫ് പ്രിസൺസ് അറിയിക്കുകകൂടി ചെയ്തിരുന്നില്ല. ഞങ്ങൾക്കുവല്ല കത്തുകളും വന്നാൽ അതും ചിലപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ പക്കൽ ഏൽപ്പിക്കാതെ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്കു അയച്ചുകൊടുക്കുകയായിരുന്നു പതിവ്. നിരോധിച്ചിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളോ എഴുത്തുകളോ അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക കൊണ്ടുവന്നതന്നുകൂടെ ? വിലപിടിപ്പുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വരുത്തിട്ട് അതൊന്നും ഞങ്ങൾക്കാർക്കും കിട്ടിയിരുന്നില്ല. പുസ്തകങ്ങൾ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അവ നിരോധിക്കപ്പെട്ടവയാണോ എന്ന് പോലീസ് മുഖേന അന്വേഷിക്കയാണെന്ന് ഞങ്ങളോടു പറയും. പക്ഷേ എവിടെയാണ് ആ പുസ്തകങ്ങൾ പോയതെന്ന് ആർക്കും നിശ്ചയമില്ല.

നിയമപ്രകാരം കിട്ടാവുന്ന എന്തെങ്കിലും അവകാശം വേണമെന്ന് ഒരു തടവുകാരൻ തന്റേടത്തോടുകൂടി ചോദിച്ചാൽ അപ്പോൾ തന്നെ അയാളെ എന്തുംചെയ്യുവാൻ മടിയില്ലാത്ത മറെറാരു തടവുകാരനെക്കൊണ്ടു മർദ്ദിപ്പിക്കും. അതല്ലെങ്കിൽ ജയിൽ സൂപ്രണ്ടിന്റെ ചൊൽപ്പടിക്കുള്ള വാർഡന്മാരെക്കൊണ്ടു മർദ്ദിപ്പിക്കും. മർദ്ദനമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇത്ര പൈശാചികമായമർദ്ദനം എങ്ങും കണ്ടിട്ടില്ല. തിരുവനന്തപുരം സെൻട്രൽ ജയിലിലെ ഒരു തടവുകാരനെ ലാത്തിയും മററുംകൊണ്ട് അടിച്ചു ബോധം കെടുത്തുകയും, കൌപീനമൊഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ള അയാളുടെ വസ്ത്രങ്ങ

[ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ].

ളെല്ലാം പിടിച്ചു വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് തറയിൽ വെള്ളമൊഴിച്ചു് ഒരു മുറിയിൽ ഏകനായി രാത്രി മുഴുവനും ഒന്നുതല ചായ്ക്കുവാൻപോലും അനുവദിക്കാതെ പൂട്ടിയിടുകയുണ്ടായി. അയാളെ അങ്ങിനെ ആ രാത്രി മുഴുവൻ ഇരുമ്പഴിയിൽ പിടിച്ചു് ഒരേ നിലയിൽനിന്നു നേരംവെളുപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനെയുള്ള പല സംഭവങ്ങളും ജയിലിൽ നടക്കുന്നുണ്ടു് വാസ്തവത്തിൽ ഇതെല്ലാം വളരെ കടുത്ത നടപടികളാണു്. അമേരിക്കൻ മേൽനോട്ടത്തിൽ ബോംബെ പരിശീലനം കഴിഞ്ഞ ഒന്നോ രണ്ടോ പേരെ ജയിലിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇവിടെയുള്ള നല്ല ഏർപ്പാടുകൾ വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ ബോംബെയിലില്ലെന്നു പറഞ്ഞു് നിറുത്തലാക്കുന്ന ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഇവിടെ നടപ്പാക്കുകയാണു് അവർ ചെയ്യുന്നതു്. തടവുകാരെ നന്നാക്കുവാനുള്ള യാതൊരു പരിഷ്കാരവും ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ലോക്കപ്പുകളിൽ തടവുകാർക്കു് ശരിയായ ഭക്ഷണം കിട്ടുന്നില്ല. അവരെ കുളിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇതൊക്കെ പരമാർത്ഥമാണു്. അവർക്കു് കിടക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമോ, മററു ശുചീകരണ ഏർപ്പാടുകളോ ഒന്നും തന്നെയില്ല. ആവശ്യമായ കക്കൂസുകൾ ഇല്ല. ഈവക സൌകര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും, അറസ്ററു ചെയ്യപ്പെടുന്നവരെ പോലീസു കസ്റ്റഡിയിൽനിന്നു് ൨൪ മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ സബ്ജയിലിലേയ്ക്കു് മാററുവാനുള്ള നിയമമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യണം. സബ്ജയിലുകൾ പോലീസു നിയന്ത്രണത്തിൽ ആയിരിക്കരുതു്.

ഒരു തരത്തിലും ഇവിടത്തെ ജയിൽ ഭരണം ആശാസ്യമല്ല. തടവുകാരും മനുഷ്യരാണെന്നുള്ള പരിഗണന അവരോടുള്ള പെരുമാററത്തിൽ അധികാരികൾ കാണിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ ദൃഷ്ടിയിലുള്ള മേലധികാരികളെ വച്ചുകൊണ്ടു് ജയിൽ ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാതെ മനഃശാസ്ത്രപരമായി കുറച്ചെങ്കിലും കാര്യവിവരമുള്ള ആളുകളെ അതിന്റെ മേൽനോട്ടം ഏൽപ്പിക്കണം. പോലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇരുന്നു മരവിച്ചു് വളരെയധികം പ്രാവശ്യം ശിക്ഷകൾക്കു വിധേയരായ ആളുകൾക്കാർക്കും തന്നെ വാസ്തവത്തിൽ ജയിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ഭരിക്കുന്നതിനുള്ള കഴിവുണ്ടാകയില്ല. മനഃശാസ്ത്രപരമായി പെരുമാറേണ്ട ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇന്നത്തെ മേലധികാരി തീരെ അപ്രാപ്തനാണു്. ആ വ്യക്തി അവിടെയിരിക്കുന്നകാലത്തോളം ജയിൽ ശരിയാകുകയില്ല. രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ അവരെ അങ്ങേയററംവരെ മർദ്ദിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ മാതിരിയുള്ള നടപടികളെല്ലാം മാററുവാൻ നാം തയ്യാറായില്ലെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ ജയിൽ ഭരണം നന്നാകുന്ന ലക്ഷണമില്ല. ഇതാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

Mr. Speaker in the Chair.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : Sir, I support the Demand. I should like to make a few observations in the light of the speech made by the Rajpramukh that a committee for the reformation of the existing system of the Jail has to be appointed and that matter is receiving the attention of Government. A few speeches have been made impressing upon this House the desirability of effecting an improvement in the existing condition of the

Jails. Some of them are not wholly unfounded. The radical evil that is in the criminal has to be explored into and it is unfortunate that we do not bestow the same attention for the reformation of the criminal as it deserves. Crime certainly is an offence against society. Punishments that are imposed on the criminals are more for what they have done. We do not enquire into the possibilities of preventing crime. There might be a number of reasons that might actuate these people who have committed offences against society. There might be economic or social or physical reasons for a crime. A thief steals because he has not the means to support his wife and children. A person inflicts violence because he has not got that amount of temper or that amount of reasonable thinking that makes him conclude that to take arms against a brother is an offence against society. If these reasons are explored into and if persons who commit offences are reformed within the prison by the prison officers themselves, the increases in crime could be avoided, and the on rush into prisons could be avoided. The unfortunate part of the prison system is that the officials who are in charge of the prison are simply made the custodians of the prisoners. The prison is intended as a sort of asylum for reforming the criminal. Persons who should set a sort of example to the inmates of the prison must be made the custodians of the prisoners.

Shri A. Thanu Pillai : May I know whether the hon. Member is in a position to suggest means whereby the services of advocates can be made use of for improving the offenders who engage them ?

5 P. M.

Mr. Speaker : The hon. Member may consider that question and resume discussion tomorrow. We will now proceed to Legislative Business.

The Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act (Amendment) Bill.

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon) :** I beg to present the Select Committee Report on the Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act (Amendment) Bill, and move that the Bill as reported by the Select Committee be taken into consideration.

സെലക്റ്റ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് യഥായോഗ്യം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ഞാൻ രണ്ടുമൂന്നു കാര്യങ്ങളം പറയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഹോൾഡിംഗ്സ് (സ്റ്റേ ഓഫ് എക്സിക്യൂഷൻ പ്രൊസീഡിംഗ്സ്) ആക്റ്റ എന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്നതു് 8 വകുപ്പുകൾ ഉള്ള ഒരു ആക്റ്റാണ്. ആ ആക്റ്റിൽ നാലാമത്തെ വകുപ്പിൽ ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ].

തിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. നാലാമത്തെ വകുപ്പിൽ മൂന്നുകൊല്ലം എന്നുള്ളത് നാലുകൊല്ലം എന്നാക്കണം എന്നാണ് ഭേദഗതി. മൂന്നുകൊല്ലം ഈ മാസം ൨൭-ാംതീയതിയോടുകൂടി പൂർത്തിയാകുന്നതാണ്. അത് നാലുകൊല്ലമാക്കി മാററിയില്ലെങ്കിൽ ആ നിയമം അന്നത്തോടുകൂടി അവസാനിക്കുന്നതാണ്. അതിന്റെ പിറേറദിവസം മുതൽ ആ നിയമം പ്രാബല്യത്തിലില്ലാതെ വരികയുംചെയ്യും. എന്നാൽ ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ സെലക്ററ്കമ്മററിയിൽ ഈ ബില്ലിനെപ്പററി ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഈ ബിൽ മുഴവൻ ആലോചിക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ ശ്രീ. നടരാജപിള്ള അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിനെ ഞാൻ സ്വീകരിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് ബില്ലിലെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളും സെലക്ററ്കമ്മററി നോക്കുകയുംചെയ്തു. സെലക്ററ്കമ്മററി ഈ നാലാമത്തെ വകുപ്പിൽ ഈ ഭേദഗതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ രണ്ടാമത്തെ വകുപ്പിലും ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതി റിപ്പോർട്ടുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമത്തെ വകുപ്പ് ഒരു വ്യാഖ്യാനവകുപ്പാണ്. അതായത് ഏതു വിഷയത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണ് ഇതു എന്നുള്ളതിനു ഒരു വ്യാഖ്യാനം അല്ലെങ്കിൽ നിർവചനം പറയുന്നകാര്യം അടങ്ങിയ ഒരു വകുപ്പാണ് അതു്. ഇതിൽ ഹോൾഡിംഗ് എന്ന വാക്കിനാണ് വ്യാഖ്യാനം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഹോൾഡിംഗ് എന്നാൽ അതു് ഒരു ജന്മി കുടിയാൻ ബന്ധമല്ല. എന്നാൽ ജന്മി കുടിയാൻബന്ധം എന്താണെന്നുള്ളതു് ഈ വകുപ്പിലുള്ള വാചകംകൊണ്ടുതന്നെ തെളിയുന്നതാണ്.

"Holdings means any immoveable property held under single transaction by which a leasehold in the property is created"

ഇതാണ് അതിലെ ഉള്ളടക്കം. സെലക്ററ കമ്മിററി അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചതിൽ ആ ഉദ്ദേശം തന്നെയാണ് സെലക്ററ കമ്മിററിക്കും ഉള്ളതെന്നു വെളിപ്പെടുന്നുണ്ട്. സെലക്ററ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്:

"The purpose of the legislation is to stay proceedings in execution of decrees for eviction from holdings in all cases where the relationship of landlord and tenant as distinguished from that of creditor and debtor exists."

അതായത് വസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ച് തിരുവിതാംകൂറിൽ ജന്മിയും കുടിയാനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ഇതിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കും. ഉത്തമർണ്ണനേയും അധമർണ്ണനേയും creditor എന്നും ഡെററർ എന്നും പറയും. ലാൻഡ് ലാർഡ് ആൻഡ് ടെനൻറ് എന്നുള്ളതിൽ വസ്തു കൈവശമുള്ള ആൾ ക്രെഡിററാണ്. വസ്തു അന്യാധീനപ്പെട്ട ആൾ ഡെറററാണ്. വസ്തു അന്യാധീനപ്പെട്ട ആൾ ഡെററർ ആകുകയും വസ്തു കൈവശപ്പെടുത്തിയവന്റെ, വസ്തുവിനു പണം കടംകൊടുത്തവന്റെ, കടബന്ധങ്ങൾ ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ പെടുകയും ഇല്ല. അതു പെടുകയില്ലെന്നും പെടരുതെന്നും സെലക്ററ കമ്മിററി തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ തീരു

മാനം അനുസരിച്ചാണ് സെലക്റ്റ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ചില ചെറിയ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഒന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഈ റിപ്പോർട്ട വന്നതിനുശേഷം ഇവിടെ വളരെയേറെ ഭേദഗതികളും വന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ സെലക്റ്റ കമ്മിററിയുടെ ഉദ്ദേശത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി നിർവഹിക്കുന്നതിനു് ആറാമത്തെ ഭേദഗതി, കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലെ ശ്രീ. സദാശിവൻപിള്ള അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി, ആവശ്യമാണെന്നു് തോന്നുന്നു. അതിനെപ്പററി ആ ഭേദഗതി ആലോചനയ്ക്കു എടുക്കുന്ന സമയം ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. ഈ റിപ്പോർട്ട ഞാൻ സമർപ്പിക്കുകയും സെലക്റ്റ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട അനുസരിച്ചുള്ള ബിൽ ആലോചനയ്ക്കു എടുക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

Shri A. J. John : I second the motion.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള: സർ, ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്ന ഹോൾഡിംഗ്സ് ആക്റ്റ് അമൻഡമെൻറ് ബിൽ ൧൧൨൦-ലെ ൨൫-ാം ആക്റ്റിൻെറ ഏതാനും വകുപ്പുകൾ ഭേദഗതിചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമായിരുന്നു. അതിൽ കാലാവധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മൂന്നുകൊല്ലം എന്നുള്ളതു് നാലുകൊല്ലം എന്നാക്കി മാററണം എന്നായിരുന്നു അതുകൊണ്ടു് പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു്. ആ അമൻഡമെൻറ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതു സെലക്റ്റ കമ്മിററിയിലേക്കു് റിപ്പോർട്ടുചെയ്തപ്പോൾ ഈ സഭയിലെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അതിൽ ഒറിജിനൽബില്ലുകൂടി ഡിസ്കസ് ചെയ്യുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു് ഞങ്ങളുകൂടി അനുവദിച്ചതനുസരിച്ചാണു് ഒറിജിനൽബിൽ ഡിസ്കസ്സ് ചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരം സെലക്റ്റകമ്മിററിക്കു കൊടുത്തതു്. ഒരു സെലക്റ്റകമ്മിററി ആ കമ്മിററിയിലേക്കു് കമ്മിററചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു ബില്ലിനെപ്പററി ചർച്ചചെയ്തു ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ ആ ബില്ലിൻെറ വ്യാപ്തിയെ അതിലംഘിക്കുന്ന യാതൊരു ഭേദഗതിയും കൊണ്ടുവന്നുകൂടാ എന്നുള്ളതിനു വ്യക്തമായ റൂളിംഗ് ഉണ്ടു്. സർ, ആ റൂളിംഗ് പ്രത്യേകം എടുത്തു വായിച്ചുകൊള്ളട്ടെ

" Decisions from the Chair.

Bills: Select Committee: Amendments beyond the scope of an Amending Bill.

Mr. Speaker : The amendment put forward is not within the scope of the amending Bill. I was stating that the amendment now tabled will not come within the scope of the amending Bill and I was stating my reasons how it will not come within the scope of the amending Bill.

Shri N. D. Jose : Is it not enough, Sir, if the amendment comes within the scope of the Bill?

Mr. Speaker : No. It is not enough. It must come within the scope of the amending Bill. It is not enough if it comes within the scope of the original Bill which has been passed into law. It must come within the scope of the amending Bill."

അതുകൊണ്ട്, ആ റൂളിംഗ് അനുസരിച്ച് അമെൻറിംഗ് ബില്ലിൻെറ വ്യാപ്തിയിലുള്ള ഭേദഗതി മാത്രമേ സെലക്റ്റകമ്മററിയിൽ കൊണ്ടുവരാവു എന്നു വ്യക്തമാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. വറ്ഗീസ് : അതു് സെലക്റ്റകമ്മററി റിപ്പോർട്ടിനെപ്പററിയുള്ള റൂളിംഗ് ആണോ?

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള : അമെൻറിംഗ് ബില്ലിനെപ്പററിയുള്ള റൂളിംഗ് ആണ്. സെലക്റ്റകമ്മററി റിപ്പോർട്ടിനെപ്പററിയുള്ള റൂളിംഗ് വേറെയുണ്ട്. അതു് വായിക്കുവാൻ പോകുന്നു. സെലക്റ്റകമ്മററി ഇപ്രകാരമുള്ള അമെൻറമെൻറ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതു് നാം അതിനു് സെലക്റ്റകമ്മററിയെ അനുവദിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. നാം ആ അനുവാദം കൊടുത്തപ്പോൾ അങ്ങനെ ഒരു ഉദ്ദേശം നമുക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇന്നു നമ്മുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ ബിൽ വളരെ വ്യാപ്തിയേറിയ ബില്ലാണ്. ഈ വ്യാപ്തിയേറിയ ബില്ലിനെപ്പററി പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഒരു അവസരം തരാവേണ്ടു. ഇന്നു് വളരെ വ്യാപ്തി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള സെലക്റ്റകമ്മററി റിപ്പോർട്ടു ഏതാനും ദിവസത്തിനു മുമ്പ് മാത്രമാണ് ഈ മേശപ്പുറത്തു വച്ചതു്. അതിനെപ്പററി ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനു്, ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിനു് പൊതുജനാഭിപ്രായം എന്താണെന്നു മനസ്സിലായി അതിൽ ഒരു അഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കുന്നതിനു്, സാവകാശം കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇന്നു നമ്മുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ ഭേദഗതി ഒരു കാരണംകൊണ്ടുകൂടി ഔട്ട് ഓഫ് ആർഡർ ആണ്. ഒറിജിനൽ ബില്ലിൻെറ സ്കോപ്പിനെക്കൂടി അതിലംഘിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. ഒറിജിനൽ ബില്ലിലുള്ള രണ്ടാംവകുപ്പു ഇതാണ്.

"*Section* 2.

> In this Act, unless there is anything repugnant in the subject or context, 'holding' means any immoveable property held under a single transaction by which a leasehold in the property is created and the possession of the property is transferred from one person in favour of the other.
> Explanation-......"

ഇങ്ങനെ ലീസ്സ്ഹോൾഡ് റൈററിനെ മാത്രം നിയന്ത്രിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഇവിടെ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള ഒറിജിനൽ ബില്ലിനു ഒരു ചരിത്രമുണ്ടു്. ൧൧൨൪-ലെ ൨൧-ാം ആക്റ്റിൽ രണ്ടാംവകുപ്പു എങ്ങനെയാണെന്നു പരിശോധിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അതിലെ രണ്ടാംവകുപ്പ് ഇങ്ങനെയാണ്:

"In this Act, unless there is anything repugnant in the subject or context, 'holdings' means immoveable property held under a single transaction by which a right or interest therein is created and possession is transferred by one person in favour of another and includes property held on pattoms, otti, panayam with possession, and kanom not governed by the provisions of the Jenmi-Kudiyan Act, but does not include varom or pathivarom."

തിരുവിതാംകൂറിൽ മാത്രം നിലവിലിരുന്ന നിയമം ക്രമേണ രൂപാന്തരപ്പെട്ട് ഇങ്ങനെ ഒരു രൂപം പ്രാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ൧൯൩൦-ലെ വ്യ-ാം ആക്റ്റിൽ ൨-ാംവകുപ്പ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ൧൧൨൪-ലെ ആക്റ്റിലെ ൨-ാംവകുപ്പിനെ ആശ്രയിച്ചാണ്. ആ വകുപ്പിൽ ലീസ് ഹോൾഡിംഗ് കൂടാതെ മററു ചില സംഗതികളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതായത് ഒററി, പണയം എന്നൊക്കെ അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനു ശേഷം ൧൯൩൦-ലെ വ്യ-ാം ആക്റ്റ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ൧൧൨൪-ലെ നിയമത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾ മനഃപൂർവ്വം വിട്ടുകളഞ്ഞത് ഇവിടെ വളരെ പ്രസക്തമാണ്. അങ്ങനെ വിട്ടുകളഞ്ഞിരിക്കുന്ന ൧൯൩൦-ലെ വ്യ-ാം ആക്റ്റിന്റെ വ്യാപ്തിയിൽ ഈ വക കാര്യങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാണ്. ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്ന അമെൻറ്മെൻറ് അനുസരിച്ച്, ഈ അമെൻറ്മെൻറിന്റെ വ്യാപ്തിയെക്കുറിച്ച്, എക്സ്പ്ളനേഷനിൽ പറയുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്:

"Explanation: 'holdings' shall also include kanapattom, and any other demise of immovable property by whatever name called with either of the following incidents, namely :—

(a) renewal on the expiry of any specified period; or

(b) payment of customary dues ;

but shall not include varam or pathivaram."

അതുകൊണ്ട് സെലക്റ്റുകമ്മററി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന അമെൻറ്മെൻറിൽ ഒററികൂടി ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. അത് എങ്ങനെയാണെന്നുവെച്ചാൽ ൧൯൩൦-ലെ വ്യ-ാം ആക്റ്റ് ൨-ാംവകുപ്പിൽ ലീസ് ഹോൾഡിംഗിൽ കാണപ്പാട്ടവും പാതിവാരവും ആണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. കാണപ്പാട്ടത്തിന്റെ ഇൻസിഡൻസ് നാം പരിശോധിച്ചാൽ അതിനകത്തു നമുക്കുകാണുവാൻ കഴിയും:

'It must be of jenmum land' അതിനു പീരിയാഡിക്കൽ റെന്യൂവൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം.

[ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള.]

അതിനു ഫീസു ഉണ്ടായിരിക്കണം. കാണപ്പാട്ടത്തിന്റെ സ്വഭാവങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു പരിശോധിച്ചാൽ പൊളിച്ചെഴുത്തു കാലാകാലങ്ങളിൽ നടത്തണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി കാണാൻ കഴിയും. ഓരോ പൊളിച്ചെഴുത്തു നടക്കുമ്പോഴും പൊളിച്ചെഴുത്തു അർത്ഥം കൊടുക്കണമെന്നും ഉണ്ട്. ഒരു തവണ പൊളിച്ചെഴുതിയിട്ടെങ്കിലും ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ പെടുമെന്നാണ് കാണുന്നത്. ഒററിക്കു പുറകെ ആധാരങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു ധാരാളം നടന്നിട്ടുള്ളതായി നമുക്കറിയാവുന്നതാണ്. ഇതെല്ലാം വച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുമ്പോൾ സെലക്ട്കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു ultra vires ആണെന്നും സെലക്ട്കമ്മിററിക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള അവകാശം സൗമനസ്യത്തോടുകൂടി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും പൊതുജനങ്ങൾക്കു അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം നിഷേധിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Speaker : Before I give the ruling on the point of order raised, the House may be pleased to consider what happened here when the Bill was sent to the Select Committee. The function of the Select Committee on a Bill is to go through the text of the Bill, clause by clause, and, if necessary, word by word, with a view to making such amendments in it as may seem likely to render it more generally acceptable to the House. Strictly an amendment which is outside the scope of the Bill or of the amending Bill may be out of order and cannot be entertained unless a special instruction has been given by the House to the Committee. It will be seen, however, that in spite of the limitations of a Select Committee, a Committee has in practice considerable powers on a Bill. Besides, in this case as has been already brought to the notice of this House by the hon. Member who raised the point of order, as to the scope of the Committee's work, the Committee has been given, if I may say so, some direction by the Speaker of this House, that is by the House itself. It arose this way: Mr. P. S. Nataraja Pillai, the hon. Member for Trivandrum, raised the following question:

> "As the provision stands at present the Select Committee is not in a position to go into the other provisions of the Bill as a whole. So there is difficulty in discussing this aspect of the Bill with particular reference to all the clauses. Therefore my point is whether the Select Committee will be given a direction to review the whole Act in discussing the particular provision now asked for."

> The hon. Minister in charge of the Bill, Mr. Panampilli Govinda Menon, stated: "Government have no objection for that. The Select Committee may be empowered to go into the original Bill on this matter."

"**Mr. Speaker :** The question is that the Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act (Amendment) Bill be referred to the Select Committee consisting of the following:........

The quorum will be five and the Committee will make its report before the 3rd March. The Select Committee will be competent to go into the original Bill when considering this provision."

This direction of the Speaker amounts to an order or an instruction on which the Committee has presumably acted. The Committee was thus empowered to go into the whole Bill and to make such amendments therein as they should think fit, provided the amendments were relevant to the subject-matter of the Bill. The amendments now proposed, I think, are not foreign to the amending Bill. In this connection, the title of the Bill and also the Preamble of the original Act may also be taken into consideration for understanding the object of the original Act. There may be some distinction between the purpose of an Act and the scope of an Act. Granting that the present Bill extends the scope of an Act, it is within the purpose of the original Act. So, I am inclined in favour of holding it to be in order.

If the House and the public at large did not get sufficient time, as it has been brought to the notice of this House by the hon. Member who raised this point of order, it is open to Government either to withdraw the Bill as it is, or it is open to the hon. Members to make use of the provisions under the Standing Orders.

Shri M. Gopalan Nair : I raise another point of order, Sir.

Mr. Speaker : Please do not raise any point of order if it will be covered by the point of order already raised and the ruling given.

Shri M. Gopalan Nair : Unfortunately, I did not attend that.

Mr. Speaker : But you were attending to the ruling by the Chair. The point of order was that the Select Committee has gone beyond the scope.

Shri M. Gopalan Nair : That is not my point of order. Under Standing Order 37, after the presentation of the report of the Select Committee, if a copy of the report is not made available for the use of Members for seven days, any Member of the Assembly can object to the Bill being taken into consideration. The Select Committee report was made available to the Members only on the 14th and the 7th day may not expire by the 20th.

Mr. Speaker : That is one of the errors which is generally committed by hon. Members who occasionally absent themselves from the House. That was placed before the House, the House agreed to consider this amending Bill today and it was specifically posted for today.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Am I entitled to speak on the motion?

Mr. Speaker : Yes. But before that, what is exactly the purpose of the hon. Member?

Shri P. S. Nataraja Pillai : I am opposing the motion to take the Bill into consideration.

Mr. Speaker : Yes.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, I oppose the motion for consideration. Sir, now the present shape of the Bill seems to stand on a suggestion which I made and was accepted by the House. I made a definite suggestion that the whole Act should be gone into by the Select Committee when they considered the extension of time. There are great and serious difficulties in the Act as it stands today. By the Act, we are staying the execution of decrees. On the other hand, there is no provision for the saving of suits from limitation. People who want to be saved from limitation have to file suits. After having filed the suit and got a decree for redemption, the person filing the suit was prohibited from executing the decree. Limitation for filing the suit has not been provided. That is a difficulty which the people were facing for the last four years. In 1124, when the Bill was brought, it was for 6 months. Sir, it was on the 19th of March 1949. When they brought in that Bill, the object of Government was to get some time to give them an opportunity to frame a comprehensive legislation on the tenancy problem. For that, they wanted a legislation to be undertaken by this House and then this aspect of the matter was not very seriously considered, because it was felt by the House that after all we are only prohibiting the execution of the decrees for a limited period of six months.

Mr. Speaker : May I now just bring to the notice of the hon. Member the provision in Standing Order No. 37 :—

> "After the presentation of the final report of a Select Committee on a Bill, the member in charge may move—
>
> (a) that the Bill as reported by the Select Committee be taken into consideration :

Provided that any member of the Assembly may object to its being so taken into consideration if a copy of the report has not been made available for the use of members for seven days, and such objection shall prevail, unless the Speaker in his discretion allows the report to be taken into consideration ; or

(*b*) that the Bill as reported by the Select Committee be recommitted either—

(i) without limitation, or

(ii) with respect to particular clauses or amendments only, or

(iii) with instructions to the Select Committee to make some particular or an additional provision in the Bill.

(2) If the member in charge moves that the Bill be taken into consideration, any member may move as an amendment that the Bill be recommitted. "

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I draw the attention of the Speaker to Standing Order 42:

" (1) When a motion that a Bill be taken into consideration has been carried and no amendment of the Bill is made, the member in charge may at once move that the Bill be passed.

(2) If any amendment of the Bill is made, any member may object to any motion being made, on the same day, that the Bill be passed, and such objection shall prevail, unless the Speaker in his discretion, allows the motion to be made. "

So, two stages are contemplated by Standing Order 42.

Mr. Speaker : " When a motion that a Bill be taken into consideration has been carried and no amendment of the Bill is made, the member in charge may at once move that the Bill be passed. "

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I state my point ?

Mr. Speaker : It has absolutely no relevancy.

The hon. Member wanted to speak on the strength of Standing Order 37. Under Standing Order 37 when it is moved by the Member in charge of the Bill that the Bill as reported by the Select Committee be taken into consideration, it contemplates only the following procedure : The only procedure is that the Bill as reported by the Select Committee be recommitted either without limitation or with respect to particular clauses and so on. And sub-clause (2) says that if the member in charge moves that

[Mr. Speaker.]

the Bill as reported by the Select Committee be taken into consideration, any member may move as an amendment that the Bill be recommitted. Therefore, my point is the present attempt of the hon. Member for Trivandrum is not sustainable under Standing Order 37. Therefore, he should yield to the Nemam Member to have his motion moved.

Shri M. Gopalan Nair : Sir, I move that the Bill as amended by the Select Committee be recommitted to the select committee

My reasons are the following. On going through the history of this Act it will be found that the first Bill that was passed by this House was one for prohibiting the recovery of properties through court for six months, whether it was a declaratory decree or otherwise. In 1950 ,the present Bill was introduced and passed giving a period of one year under which holdings alone were exempted and execution of decrees so far as holdings were concerned were stayed for one year. Subsequently there were three amendments and this is the fourth amendment. When the third amendment was moved there was a move that the scope of the Bill should be extended to cover certain other categories of land which were omitted. There are certain decisions of our High Court which stated tenures which do not come within the purview of the Act. When this Bill was introduced in the House it was moved that the Bill be referred to a Select Committee and accordingly it has been referred to a Select Committee. Then it was stressed that relief should be afforded not only to certain particular kinds of tenures which were declared to be exempted by our High Court from the stay of Holdings of Execution but that some relief should be given to landlords who were suffering from the operation of the provisions of the Act, especially the small land holders. There were cases in which they wanted the land for their own cultivation or for putting up buildings of their own. These were small land owners. It was on that understanding that the whole Bill was referred back to the Select Committee. The scope of the Bill was extended. Though kanapattom was included in the original Bill, a new definition was given for kanapattom. The wording of the definition is as follows :

> "Explanation :—Holding shall also include kanapattom, and any other demise of immovable property by whatever name called with either of the following incidents, namely :—
>
> (*a*) renewal on the expiry of any specified period ; or

(*b*) payment of customary dues ;
but shall not include varam or pathivaram. "

So the word Kanapattom was in the original Act. But an explanation has been added and by this explanation I apprehend that another class of land tenure has been brought into the scope of this explanation and that is the case of transactions which are usually called in our parts as *Otti*. Of course, a literary translation of the word will be mortgage and mortgage is a loan on the security of immovable property. But so far as *Otties* of our place are concerned, if one goes into the strict interpretation of the word, it will be found that it will come under the definition of Kanapattom. What I want to bring to the notice of the House is that most of these mortgages contain a provision for payment of what is called *michavaram*. There is a provision which directs or makes an obligation to pay sirkar tax. It will say " you are hereby directed to pay tax to the Government. The terms specify that I hereby undertake to pay the value of the improvements and if I do not pay that amount I shall give you a renewal of this document. What are called *michavaram* which come under the definition of nominal dues will come under this provision and that will very badly affect certain small landlords in my constituency and taluk. So, my submission, is that public opinion so far as this portion of the Select Committee's Report is concerned, has not crystalised.

In this connection, I wish to bring to the notice of the House that the Report of the Select Committee was published on Saturday the 14th and it has not been published in the Government Gazette sent out to the various parts of the country. It should have been published in the Gazette only by Tuesday the 17th. There is a Bar Association at Neyyattinkara. I enquired whether a copy of the Gazette was received by them. But till now they have not got a copy. Then there is the First Class Bench Court. I have made enquiries whether they have got a copy. Then there are half a dozen Co-operative societies. They also have not so far got copies of the Gazette.

There is an agitation going on to include *Otties* within the purview of this Act. We will not be able to redeem *Otties*. I said at the outset that a mortgage transaction is a loan and generally these loans are advanced for very urgent purpose and sometimes the creditor advances money to the debtor on very disadvantageous conditions to the latter. Because the debtor is in urgent need of money he succumbs to all these conditions without murmur and many provisions which are disadvantageous to the debtor are inserted in these documents. If this explanation is accepted I apprehend

[Shri. M. Gopalan Nair.]

that *Otties* will also come within the purview of this Bill. It may be argued that they will not come. But I have my own doubt about that. The whole thing depends on the decisions of our High Court. The provision "renewal on the expiry of any specified period ; or payment of customary dues" is very harmful. Certain documents contain provision for renewal on the expiry of the term. "On the expiry of the term I undertake to pay" that may be interpreted as provision for renewal. If there is such a provision it will be impossible to redeem it. Secondly there is the provision with regard to the payment of customary dues. So far as the Jenmi Kudian Act is concerned it has been defined. But so far as this Act is concerned it has not been defined. There is a Ruling of our High Court as reported in 1952 K. L. T. 224. It is a full Bench decision. Holdings (Stay of Execution Proceedings- Act (VIII of 1950 Travancore-Cochin) S. 2 Kanapattom—Incidence of Kanapattam tenure—whether has the same meaning as in the Jenmi and Kudiyan Act.

> "Kanam is primarily a demise of land for enjoyment, although it is coupled with an advance of money by the person who takes the demise. But the income from the property will generally have no proportion to the interest the kanam tenant has to realise for the amount advanced by him. Usually a low pattom will be fixed as payable to Jenmi. The relationship between the Jenmi and the kanam holder is more of the nature of landlord and tenant than that of debtor and creditor. This feature of the transaction is recognised by the payment of customary dues to the Jenmi by the tenant in the form of kalcha etc. during Onam and other festival in the Jenmi's family. The right of the tenant to be in possession of the property for a period of not less than 12 years is an essential feature of the transaction, and when the demise is renewed at the expiry of the term the Jenmi has to be paid a renewal fee. It will thus be seen that while a kanam transaction has the incidence of possessory mortgage dominant feature of the transaction is that of a lease. The question whether a particular transaction is a kanam or a mortgage will have to be decided on the basis of the main features of the transaction. The nomenclature of the document will not be a decisive test."

That is what is laid down in the High Court decision. Enjoyment for a period of 12 years, is one of the many conditions. The provision for renewal is another condition. But so far as this explanation is concerned those two provisions are absent. I think the decision referred to by me was before the Select Committee. It contained some eminent lawyers of the House. But unfortunately the provision has been omitted. In any case when there is a decision of the High Court about the definition of the words 'customary dues' when an amendment is considered by the Select Committee, they should have taken this decision into consideration. They ought to have adopted this decision and tried to conform to the provisions of the Bill. But unfortunately that has not been the case here. I would have no objection if *Kanapattom* had been defined as in the decision referred to by me. There must be a provision for renewal. The property must be held for 12 years. Renewal must be one of the necessary incredements of the document. But that does not unfortunately find a place. That is one of the main reasons for objection. Another reason is that customary dues is a term which can be interpreted either way. So far as mortgage is concerned he can say that there is no provision for payment of customery dues. I have been paying this customery dues. I have paid the customary dues on the last Onam day. I paid some cocoanuts. On the birthday of the Jenmi I presented him with some cloth and of on. So the absence of the definition of customary dues creates some difficulty. One of the aspect of the High Court decision was that the relationship should be taken into consideration whether it is that of a debtor and creditor or that of a Jenmi and kudiyan. Formerly this state consisted of so many petty states and there were so many subordinate rulers. When Veera Martanda Varma Raja came into power he conquered all these subordinate rulers and all the lands were vested with the Government and the only class of landlords existing were the Jenmies. There was no intermediary class so far as original Travancore was concerned. Then there was the *Ettuveettil Pillamars* and the *Madampies*. They were exterminated. There was a number of tenants who lived in their properties. There was no density of population in those days. They formed one of the incidence of relationship of the landlord and the tenant. That particular aspect has to be borne in mind. Is it a relationship between the landlord and the tenant or something else ? So, many men go into the properties and live there under the protection of the landlord. But here by this Bill the creditor is sought to be protected against the debtor. What I submit is that more leniency should be afforded to the debtor. Here, in this Bill by including *Otties* also in the explanatory section

[Shri. M. Gopalan Nair.]

we are giving the creditor certain advantages which I say under the Constitution is discriminatory. According to the Fundamental Rights as given in the Constitution, I can dispose of my land as I like. But unfortunately the Select Committee lost sight of the particular aspect of the High Court's ruling in respect of the payment of customary dues, and the provision for the enjoyment of the property for 12 years and they have inserted this clause which is neither wise, prudent or just. There is a hubub in the country, Sir, that if this Bill is passed the small holders will not be able to redeem their properties. A man may have mortgaged his property for Rs. 500 when the price of cocoanuts was Rs. 1½ per 100 and when he goes to the mortgagee with money to redeem his property when the price of cocoanut has risen this provision in the Bill will not allow him to do so. The mortgagee may say that it is a kanapattam and fight and take the case higher up to the High Court even. The poor man who has given his property in times of need will have to lose it for ever for no fault of his. Sir, a widespread agitation is going on outside against this Bill. In view of the fact that there is no sufficient publication of the Report of the Select Committee we are not able to know the reaction of this Bill among the public. Sir, we can extend the period of the Ordinance by three months. Even we can adjourn the consideration of this Bill in this session. As a last alternative we are prepared to sit for a few days more undergoing this torture if necessary. And, I submit that this Bill may be recommitted to the Select Committee and in the meanwhile sufficient public opinion may be collected and studied before we adopt any definite provisions. If this is rushed through the House with its brute majority that will create very undesirable developments. So, I move, Sir, that this Bill may be recommitted to the Select Committee.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : Sir, this legislation is mainly intended to ameliorate the conditions of certain tenants who are holding lands. It was introduced in 1950 when there was a provision in it that specified that a class of tenure, namely, lease-holds shall not be redeemed. The particular tenure was further clarified by stating that *pathivarams* shall not find a place among lease-holds and *kanapattam* was included. There are two classes of people who were involved in this : the landlord eager to redeem his tenant and the tenant unwilling to surrender possession of the holding. The State took the case of the tenant and said that "for a period of one year till we make a legislation for the amelioration of the tenants, the eviction of a holding of a particular nature shall

be stayed." Somehow it was not possible for that legislation to be passed before March 25, 1951. So, another legislation was brought wherein it was specifically stated that the Bill as it stands without any change in the nature of the tenure shall be extended for one more year. Then also it was not contemplated by anyone that any particular kind of tenure over and above that is specified in Act VIII of 1950 would be included. Somehow, one more year elapsed and the much thought of legislation was not introduced. Then an Ordinance had to be brought in. Before the expiry of the Ordinance a further legislation was brought in and there also nothing further than the extension of time was contemplated. I am repeating this, Sir, with a definite purpose to point out to the House that there could possibly be no justification for bringing in certain additional tenures also in the present Bill on the 14th March 1953 which was not required for the past three years. In 1952 when it was found that a further period was necessary, the Treasury Bench has brought a further legislation today saying that the period should be extended for one more year. Sir, the hon. Member for Trivandrum made certain observations on this last time and you gave a ruling that the whole Bill may be considered. It was after that, the object of the present Bill is made known. I am advisedly referring to this fact, because, believe me, Sir, that there is a strong section of the people who are eagerly awaiting this much thought of Land Bill as also this Bill. It was under such circumstances, that the mover of this Bill on the 20th February 1953 has stated thus as seen from the Statements of Objects and reasons :

> "By the Holding (Stay of Execution Proceedings) Act, 1950 as amended by Acts I of 1951 and VII of 1952, proceedings in execution of certain decrees in Civil Courts for eviction from holdings have been stayed for a period of three years with effect from the 25th March 1950. On the 25th March 1953, the stay of such proceedings will cease to have effect. It is therefore necessary to extend the stay for a further period of one year, so that, in the meantime, it might be possible for Government to take a final decision as regards the land policy that may be pursued and to introduce a comprehensive Bill on the subject. *The present Bill seeks to extend the period of stay for one year more.*"

It is for the House to consider as to what has transpired after 20-2-53 which would justify the present change in the definition of a holding. Of course, as to the legality, I don't propose to canvass because you, Sir, have already given a ruling.

Mr. Speaker : Legality is not covered by the ruling. The ruling covers only the question whether this House is competent to proceed with the Bill. Questions of legality are for the Court to decide.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : If it is so, Sir, I doubt whether it does not offend substantial provisions of law not to speak of the fundamental rights spoken of by the hon. Member for Nemom. Moreover, the change made by the Select Committee on the 15th March 1953 has brought about vital consequences. In fact, the present " holding " takes up every form of tenure by which land is held by a person.

Shri G. Chandrasekhara Pillai : Sir, May I know whether the hon. Member is supporting or opposing the motion ?

Mr. Speaker : Evidently, he is supporting the motion.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : The hon. Member for Nemom said that the people of our constituencies have a right to know correctly what is happening here. Sir, we all owe our existence here to the people who sent us here. If you are going to do things in a haphazard way without letting the people know what we are doing here that will have serious repurcussions. For my part I would say that the time allotted for eliciting public opinion on this matter is meagre, more so when we are indulging on a legislation with such very, very vital consequences. I was at the point of saying Sir, that by this definition or explanation of a " holding ", any form of tenure is capable of being brought under that definition. It is stated that " holdings shall include kanapattom " that is as in the Act VIII of 1950. Further the explanation states :

> and any other demise of immovable property by whatever name called with either of the following incidents, namely :
>
> (*a*) renewal on the expiry of any specified period ; or
>
> (*b*) payment of customary dues ; but shall not include "varam or pathivaram."

Now, why should this change in the definition of a " holding " be brought in for a temporary legislation. We have been told that there is a Land Bill on the anvil, and everything will be kept at rest as soon as that comes. An hon. Member of the Select Committee expressed his opinion that he is against such temporary extension and was inclined to have it in force only for six months. Another opinion expressed was that this measure is a stop-gap arrangement intended to ameliorate the condition of the land holders till the

Land Bill is passed. If that is so, I have serious doubts about the propriety of bringing this explanation which though not intended by the framers of the Act, is capable of bringing about very many mischievous interpretations and legal quibblings by lawyers. Now, it might be contented that by this explanation certain mortgages might be excluded. In this Bill "holding" shall also include kanapattom, and any other demise of immovable property by whatever name called with either of the following incidents, namely (a) renewal on the expiry of any specified period ; or payment of customary dues; Any form of tenure may be brought under the category of "holding", which affords difficulty for the persons from whom redemption is sought. If a "Kanam" alone is intended it is coming under the category of (a). But it is a mistake as was pointed out by Mr. Sadasivan Pillai. Mortgage, or to be more precise, "Otti and Kuzhikkanam" is capable of being redeemed after twelve years.

Shri C. Achyutha Menon : Cannot the mortgagees have the mortgage amount also ?

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : I do not say no. I was coming at the question of renewal. I was attempting to point out that almost all the mortgages that are in vogue in South Travancore might come under this sub-clause (a). All of them may be renewed on the expiry of any specified period. The word "Otti and Kuzhikkanam" means that the person can effect certain improvements on the land which he is in possession of. We come across several instances in South Travancore where "[illegible]" has been specified in mortgages. Such mortgages will become irredeemable under the new Act. Much difficulty could have been avoided if after clause (a) the word "and" is added before clause (b) instead of "or". I do not propose to canvass the other difficulties that might confront us. As the hon. Member for Nemom said, some peculiar kinds of tenures are known to South Travancore. Different sets of motrgages are seen in different places. I heard the Nemom Member say that some eminent lawyers in South Travancore were also members of the Select Committee. Obviously the Members of the Select Committee ignored the peculiar types of mortgages that are in existence in South Travancore. Nothing is lost by prolonging this Bill for a shorter period. Reasonable representations will have to be made. No doubt by the 25th the period is to lapse but we will have to find ways and means to bringing in the Bill before the 25th. There is no use of going on without fully knowing the consequences of a legislation. It is high time that this House considers this aspect of the question very seriously.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട നേമം മെമ്പറും ബഹുമാന

6 P. M. പ്പെട്ട ആര്യനാട്ടു മെമ്പറും ഇതിനെക്കുറിച്ചു സംസാരിച്ചതിൽനിന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതു അവർക്കു ഈ പ്രശ്നത്തിൻെറ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ കാണാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളു എന്നാണു്. ഈ ബില്ലു് ഇവിടെ പാസാക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ചെറുകിടക്കാരായ ഏതാനും ഭൂവുടമസ്ഥന്മാർക്കു അവർക്കു ന്യായമായി തിരിച്ചു കിട്ടേണ്ട ഭൂമി തിരിച്ചു കിട്ടുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത ഒരു പരിതസ്ഥിതി വന്നുചേരും. അതു വാസ്തവത്തിൽ ഈ നാട്ടിലെ ഒരു വലിയ വിഭാഗം ജനങ്ങളെ ദ്രോഹിക്കുന്നതായിരിക്കും എന്നാണവർ പറയുന്നതു്. അതിൽ കാര്യമില്ലെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമില്ല. കുറെ വാസ്തവം അതിലുണ്ടു്, അതേ സമയത്തുതന്നെ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം ഇവിടെ പാസാകാതിരുന്നാൽ, ഈ ബില്ലു് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പരിഗണനക്കെടുക്കാതിരുന്നാൽ അതുകൊണ്ടു ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളെപ്പററി അവർ അത്രത്തോളം ആലോചിച്ചില്ല, ആലോചിക്കുവാൻ അവരുടെ ബുദ്ധി കൂട്ടാക്കുന്നുമില്ല എന്നു കാണാവുന്നതാണു്. സ്റ്റേ ആഫ് എക്സിക്യൂഷൻ ആക്ററു രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലമായി നിലവിലിരിക്കുകയാണു്. ഒരു വലിയ വിഭാഗം പാവപ്പെട്ടവരും അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവരും ആയ ആളുകളെ രക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഈ നിയമം പാസാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു ഗുണം കിട്ടുന്ന ഒരു വലിയ വിഭാഗം ആളുകൾ ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണു്. അതു നിഷേധിക്കാവുന്നതല്ല. ഇതൊന്നും ആലോചിക്കാതെ ഈ ബില്ലു് "സെലക്ട്" കമ്മററിക്കയച്ചു ഈ നിയമത്തിൻെറ കാലാവധിയായ മാർച്ചു് ൩൧-ാംനുക്കപ്പുറം ഇതിൻെറ ആലോചനകൾ നടക്കേണ്ടതായിവന്നാൽ മുൻപറഞ്ഞ ആളുകൾക്കു വന്നുചേരുന്ന പരിതസ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമെന്നുകൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ നിയമത്തിൻെറ വ്യാപ്തിയെപ്പററി സാങ്കേതികമായ ഒരു സംശയം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടു അതിൻെറ നിവാരണത്തിനുവേണ്ടി ഒരു വിഭാഗം കഷ്ടപ്പെടുന്ന കൃഷിക്കാരെ അതേനിലയിൽ കുറെക്കാലത്തേക്കു തള്ളിവിടണമെന്നു പറയുന്നതിനോടു എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അവർ നശിച്ചാലും വേണ്ടുകയില്ല, അവരുടെ ഭൂമി മററുള്ളവർ പിടിച്ചടക്കിയാലും വേണ്ടുകയില്ല, അതേപ്പററി ഇപ്പോൾ ഈ സഭ ആലോചിക്കണ്ട എന്നു പറയുന്നതിൽ ഞാൻ അതിശയിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു കൂട്ടരുടേയും താൽപര്യങ്ങൾ അനുരഞ്ജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പോകണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ ഈ ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലേ? എന്തുകൊണ്ടു അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നില്ല. മാർച്ചു് ൩൧-ാംനു കഴിഞ്ഞു ഈ ആക്ററു പാസാകാത്തപക്ഷം ഒരു വലിയ വിഭാഗം അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവരെ ഉപദ്രവിക്കുന്ന ഒരു പരിതസ്ഥിതി വന്നുചേരും. ഒരു പുതൻ ആക്ടു ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ഇത്രത്തന്നെ വിഷമമില്ല. രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലം ഈ ആക്ടിൻെറ ഗുണങ്ങൾ അനുഭവിക്കുവാൻ സൗകര്യം കൊടുത്തതിനുശേഷം പെട്ടെന്നു ഇതിൻെറ പ്രവൃത്തനങ്ങൾ നിറുത്തിവയ്ക്കുവാൻ ഇടയാകുന്നപക്ഷം അതിൻെറ പ്രത്യാഘാതം ഗുരുതരമായിരിക്കും. കൊച്ചിയിൽ ഇതുപോലെ ഒരു വിഷമം ഉണ്ടായി. ദിവാൻ സർ, ഷൺമുഖം ചെട്ടിയുടെ കാലത്തു ഒരു വെറുംപാട്ടക്കുടിയാൻ ആക്ടു അവിടെ പാസ്സാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചു. പാട്ടം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു

അവിടെ വസ്തുവിന്മേൽ സ്ഥിരാവകാശം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആക്റ്റ അവതരിപ്പിച്ച സമയം അതിനെപ്പററി അന്നത്തെ കിസാൻ സഭക്കാർ പ്രക്ഷോഭണം കൂട്ടി. ആ സഭയിൽ ഞാനും എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതനായ ശ്രീമാൻ കൃഷ്ണൻ എഴുത്തച്ഛനും മെമ്പറന്മാരായിരുന്നു. ഈ നിയമത്തിൽ കുടിയാനവന്മാർക്കു കൂടുതൽ രക്ഷ നൽകുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ചേർക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു ഞാനും ഒരു വലിയ പ്രക്ഷോഭണം നടത്തി. ഈ പ്രക്ഷോഭണം കണ്ടിട്ടു ഗവണ്മെന്റ ബില്ലിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള ഗതി താമസത്തിലിട്ടു. ബിൽ പിൻവലിച്ചു ഉറങ്ങിക്കിടന്ന ആളുകളെ വിളിച്ചു ഉണർത്തി 'നിങ്ങൾക്കു ചോറില്ല' എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ കുടിയാനവന്മാർക്കു ഇനി ഒരു കഷണം സ്ഥലംപോലും തരുന്നതല്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതവർക്കു സഹിക്കുന്നതല്ല. പണ്ടു റോമാസാമ്രാജ്യത്തിൽ പട്ടിണിക്കിട്ടു സിംഹത്തിന്റെ വായിൽ ആളുകളെ എറിഞ്ഞുകൊടുക്കാറുള്ളതുപോലെയുള്ള ഒരു സ്ഥിതിയായിരിക്കും അതുകൊണ്ടു വന്നുചേരുന്നതു്. ഇപ്പോൾ നിയമസംഹിതയിൽനിന്നും ഈ ആക്റ്റ നീക്കുവാനുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കിയാൽ ഈ നാട്ടിലെ ഒരു വലിയ വിഭാഗം കൃഷിക്കാരെ ദ്രോഹിക്കുക എന്നതായിരിക്കും ഫലം. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ല സെലക്ട കമ്മററിക്കു അയയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്നതിനോടു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യനാട്ടു മെമ്പറും മററും പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ഈ ബില്ലിന്റെ സാങ്കേതികമായ വ്യാപ്തിയെപ്പററി വളരെ അധികം വാദിക്കുന്നതു കണ്ടു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, തീരെ അപ്രസക്തമായ ഒരു വാദമാണതു്. ഈ വാദം ഈ ബില്ല സ്പീക്കറുടെ ഡയറക്ഷനോടുകൂടി സെലക്ടകമ്മററിക്കയച്ചപ്പോൾതന്നെ കൊണ്ടുവരാമായിരുന്നു. അന്നതു ചെയ്തില്ല. മാത്രമല്ല ആ സമയത്തു ഈ വാദമുഖം ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടതാണു്. അതുംകൂടി കണ്ടിട്ടാണു് സെലക്ടകമ്മററിക്കയച്ചതു്. അല്ലാത്തപക്ഷം സെലക്ടകമ്മററിക്കയക്കേണ്ട ആവശ്യംപോലും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ലെന്നാണു് എനിക്കു് തോന്നുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ അന്നുകൊണ്ടുവന്ന ഒരു നിർദ്ദേശം ആദരിച്ചാണു് ഈ ബില്ലു് സെലക്ടകമ്മററിക്കയച്ചതു്.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാടു് ആർ. കേശവൻ നായർ: ബില്ലു് സെലക്ട കമ്മററിക്കയച്ച അവസരത്തിൽ ഹോൾഡിംഗ്സ് എന്ന പദത്തിന്റെ നിർവചനത്തിൽ ഇത്ര ഭീമമായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുമെന്നു മെമ്പർ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നോ?

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ഞാൻ പലതും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഇനിയും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്.

അപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരം മെമ്പറോടു യോജിച്ചു് സെലക്ടകമ്മററിക്കു അയക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെന്റും സമ്മതിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. വേറെ ഒരു സംഗതികൂടി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിൽപെട്ട പല മെമ്പറന്മാരും ഈ തടസ്സവാദം വീണ്ടും വീണ്ടും കൊണ്ടുവരുന്നതു കാണുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതു്. ഈ ബില്ലിന്റെ അധികാരപരിധി വിപുലീകരിക്കണമെന്നു അഭിപ്രായമുള്ളവർ കോൺഗ്രസ്സുകാരിലുണ്ടു്. അതു തെറേറാ ശരിയോ എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല,

[ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ]

അങ്ങനെ ഒരഭിപ്രായഗതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനെ മാനിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ അധികാരപരിധി വിപുലീകരിക്കുന്നതിലുള്ള അധികാരത്തോടുകൂടി ബില്ല് സെലക്ട്കമ്മററിക്കയച്ചതു്. സെലക്ട്കമ്മററിയിൽ ഞാനും ഒരു മെമ്പറായിരുന്നതുകൊണ്ട്, എന്റെ അഭിപ്രായമാണ് ഈ സഭ സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നു വച്ച് പറയുന്നതല്ല. എങ്കിലും ഏതു മാററം വരുത്തുന്നതിനും ഈ സഭയ്ക്കു അധികാരമുണ്ട്. ബില്ലിന്റെ അധികാരപരിധി എത്രത്തോളം കുറയ്ക്കണം അല്ലെങ്കിൽ വിപുലപ്പെടുത്തണം എന്നു തീരുമാനിക്കുവാൻ ഈ സഭയ്ക്കു അവകാശമുണ്ട്. അതിലേയ്ക്കു സെലക്ട്കമ്മററിക്കയക്കണമെന്നില്ല. ധനകാര്യമന്ത്രി അവർകൾ ഉത്തമർണ്ണനും അധമർണ്ണനും തമ്മിലുള്ള ഇടപാടുകൾ ഒന്നും തന്നെ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ലെന്നും എന്നാലതേസമയംതന്നെ ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യവഹാരത്തിലോ, ഇടപാടിലോ കുടിയായ്മസ്വഭാവം ഉണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ അതുകൂടി ഈ ആക്ടിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെന്നു മാത്രമേ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു എന്നും വ്യക്തമായി അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്താണ് ഈ കുടിയായ്മ? അതിന്റെ സവിശേഷത എന്താണ്? അതിന്റെ ഇൻസിഡൻറ്സ് എന്താണ്? എന്നെല്ലാംകൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പ്രശസ്തന്മാരായ പല നിയമജ്ഞന്മാരും, ധനകാര്യമന്ത്രിയും ആലങ്ങാട്ട മെമ്പറും, സെലക്ട് കമ്മററിയിലുണ്ടായിരുന്നു. കുടിയാൻ സ്വഭാവത്തെപ്പററി വ്യക്തമായ നിർവ്വചനം ബില്ലിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നായിരുന്നു എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായം.

ഉത്തമർണ്ണ അധമർണ്ണബന്ധത്തെ ഒഴിച്ചു നിറുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ് സെലക്ററുകമ്മിററിയിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. അതിൽ തെററുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സെലക്ററുകമ്മിററിയുടെ ഉദ്ദേശത്തിനു വിരുദ്ധമായി ഉത്തമർണ്ണാധമർണ്ണബന്ധത്തെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു വകുപ്പാണ് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നതു് എന്നു ആർക്കെങ്കിലും അഭിപ്രായം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു രേഖപ്പെടുത്താമായിരുന്നു. അതില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് ഈ ബിൽ ഇതേ നിലയിൽ പാസ്സാക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തി പാസ്സാക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതല്ലെങ്കിൽ, ആതായതു് ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങൾക്കു പ്രൊട്ടക്ഷൻ കിട്ടത്തക്ക നിലയിൽ പാസ്സാക്കിയില്ലെങ്കിൽ, ഒരു വലിയ ജനതതിക്കു ദ്രോഹമുണ്ടാകുമെന്നും കൂടി ഞാൻ ഈ സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള : എനിക്കു ഒരു സംശയം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറിനോടു ചോദിക്കാനുണ്ട്. അതായതു് ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്, "as distinguished from that of creditor and debtor, exists."

ഇതിനു വിപരീതമായിട്ടല്ലേ, ഒററിയിന്മേലുണ്ടാകുന്ന പുറക്കടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള ആധാരങ്ങൾ?

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ഈ ബില്ലിന്റെ ഓരോ ക്ലാസ്സും എടുത്തു പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ മാത്രമേ ഈ കാര്യത്തെപ്പററി പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, a learned Member of the House has proposed that the Bill may be recommitted to the Select Committee. The hon. Minister himself made the proposition in this House, that this Bill may be committed to a Select Committee. It is true that I said then that all the provisions of the previous Act must be subject to the consideration of the Select Committee. What impelled me to make that suggestion, I shall say now. But as I was saying a few minutes ago, the first consideration which induced me to say that is that this Act provides only to stay the execution of decrees. On the other hand, there is no saving provision in the law to save limitation, or the owners of property who have leased it. After the period of lease is over, if they want to regain that property, they can sue and get a decree, but they cannot execute it. Another aspect of the matter was that there was no provision to save the limitation. The Limitation Act will continue, and if it was a property which had been outstanding on lease for number of years,—twelve years after the period fixed—unless he files a suit, the adverse possession will run and the property will be lost. The limitation of suit is not saved by any provision of law as it exists. This temporary legislation was intended only to prohibit an execution and stay of the proceedings under a decree for eviction. But there is no provision anywhere in law, saving time for the man who wants to get a decree to redeem the property. That anomalous position was one thing which was in my mind when I requested that the Bill may be revised so that adequate provisions may be made to remove the legal difficulties.

Shri E. P. Varghese : Is there anything prohibiting a man from suing and obtaining a decree ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : That is exactly what I say—why should a man be forced to file a suit and get a decree which he cannot execute ? If from the date of this interim legislation properties of such and such a kind are declared to be not redeemable, what is the effect of the suit? He can save that money. Why should he throw his good money into a court and get a decree which ultimately may not be executable ?

Shri E. P. Varghese : The same thing for limitation also.

Shri P. S. Nataraja Pillai: At least he can save the money in his pocket. But here , he is forced to spend money for a dubious suit. Ultimately when the land legislation comes, a class of property may become unredeemable. Why should a poor man be asked to waste his good money and get a decree which ultimately may not be executable ? Why should he, be asked to lose his money ? That I think is a very anomalous position as far as I am able to understand the thing.

Shri J. T. Moræs : Does the Member mean to suggest that there must be one more amendment staying the suits altogether ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : I will go to the extent of saying that there must be reasonable legislation. A class of properties may be declared unredeemable. We can legislate for that. This House has the right of legislating and declaring certain classes of tenancy as permanent. I am agreeable to that. I am committed to the position that people should not be allowed to take properties held by the poor people, from tillers of the soil back. It should not be redeemed if the owner is an absentee landlord. That, I can understand. A landlord living on the sweats of a labourer, is not entitled to get back the land, I accept that position. But what I say is, here is an anomalous position in law, and that has not been provided for in the Act. When the Act came for further extension of time, and when the hon. Minister who introduced the Bill was prepared to go to the Select Committee, to fix the time, for six months or one year, I thought there was an opportunity for the Select Committee to rectify the legal flaws inherent in that legislation. Sir, what is the effect of this Act in the country now ? I ask the House to ponder over this question seriously. Have you not by this Act created a middle-class who lives on the lease-hold properties ? Are you now enforcing by this law that it is only the cultivator who can continue in the land? A man may have got on lease 100 acres or say ten acres from "A," and he might have leased it for "B" the actual cultivator, thus making a middleman's profit by it. Why should you create a new middle-class, renteer, to live between the landlord and the tenant ? Is not this the virtual effect of this legislation ? I say it not as a theoretical proposition, but as a definite possibility. It is within my knowledge. There are persons who have leased out large areas of land, and the lessees have sub-let them. Now, if a decree is obtained by the owner, the lessee cannot be ousted from the property, as a middleman, he will be living on the landlord and the tenant. I would request my hon. friend of the opposition, Mr. C. Achyutha Menon, to consider that aspect. Is it the position of the party he represents that middlemen must be allowed to live between the landlord and the tiller, the actual cultivator and the proprietor? Certainly not, as far as I know. I do not believe Mr. Menon himself will accept that proposition. But is it not the effect of this Bill now ? That kind of iniquity, I thought, could be removed by sending it to a Select Committee. This interim legislation was proposed for six months to bring in a comprehensive land legislation. It was said in the preamble of the first Bill which was introduced in this House, that it was for the

purpose of bringing a comprehensive land legislation, that they approached this House for an interim legislation for a period of six months. And now, what is the preamble of the Act ? "To stay execution of certain decrees." How did the Select Committee members came to the conclusion that the object of the Bill was to settle the question of landlord and tenant rights ? Is there a single word anywhere there to this effect ? The preamble states: "To stay the execution of a certain classes of decrees."

Shri E. P. Varghese : May I point out to the hon. Member that the preamble says : "Whereas it is deemed necessary further to amend the Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act, 1950 (Act VIII of 1950), as amended by Acts I of 1951 and VII of 1952," etc. So, "holdings" has to be defined.

Shri P. S. Nataraja Pillai : It may be. The purpose of the definition, I understand. Its purpose is not to evict people who hold lands which come under the definition of "holding". It cannot include all the decree-holders. Even if they are decree-holders of this class of holdings we can make an exemption. That was the idea which prompted me.

Shri E. P. Varghese : May I know whether the hon. Member has tabled an amendment to fulfil this desire ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : I would request my hon. friend, Mr. E. P. Varghese, to wait till I conclude. The fundamental defects of this legislation are: first, the legal flaw by not providing for saving limitations, and second the undesirable incidence or injury it has done to the country by creating a rentier class which nobody in the country wants to protect. These two fundamental and inherent defects were seen in this law. When the hon. Member who introduced this Bill, as originally drafted, proposed that the Government were willing to send the Bill to the Select Committee, I thought there was an opportunity for the Select Committee to rectify the wrong and defects in the legislation. But, Sir, I am now forced to come to the conclusion, form the statements made by my friend, Mr. Menon, that there is an opinion in the ruling party to widen the scope of the Bill. Taken with that, the proposition of the hon. Member to refer it to the Select Committee assumes much importance at the present moment.

Sir, I can understand the desire of the hon. Minister who introduced the Bill as a representative of the party in which there was a desire to extend the scope of the Bill to provide an apportunity for it. At the time of discussion when the Bill was moved for the Select Committee, I incidentally made a proposition that the inherent

[Shri P. S. Nataraja Pillai..]

defects of the Bill may be cured at the committee stage. But advantage was taken to widen the scope of the Bill but not rectify the evil. Whether that was done with a purpose or otherwise I do not wish to go into. As the Bill stands, the purpose for which the Bill was sent to the Select Committee has not been effected according to me. Some of the defects in the Bill have already been pointed out here. The amendments listed are pointers to that aspect. But there are other aspects which ought to be considered by the House. The effect of the Bill now is that an owner who owns a piece of land will be deprived of it. We have provided for transfer of land. Under the background of a transaction if the land is transferred to another person, the working of this law is to the effect that owner of the land will be deprived of his right of getting back the land. Suppose a man has 20 cents of land which he is not in a position to cultivate by himself. For a limited period he gives on a lease. After some time, the lessee can refuse to hand over the land though the owner has got a decree to evict him and thereby the lessee will be in perpetual possession of land. I ask, is this the kind of land reform that is envisaged ?

Again there is a rich land-holder having 10 acres of land, who also wants to grab more land. Are we to support the man owning 10 acres and more and goes on accumulating and to forsake the other man who owns a few cents, and not in a position to cultivate himself, being deprived of that land even? Fix the minimum land to be in a man's possession at 5 or 10 or even 100 acres. If a man in possession of minimum average or less of property gives on lease a portion of his own for consideration to a man with a larger area and who refuses in the end to give back the land, should that man be protected or tolerated? Advantage is taken of this law by the bigger landholder to be in possession of land from the hand of the poor man. Is that equity or social justice ? Is such a state accepted or tolerated by my friends this side? I say no. Certainly not. We want equity to prevail. Nobody from this side has said that such kind of people should be protected. The poor landholder is driven to be poorer than a labourer. Is that state of affairs to continue? Sir, justice must prevail. Let me illustrate. A man who owns 5 paras of paddy land and who happens to be a Government servant and if tansferred from his place, at the time of transfer, and he incurs a debt as a result of which he hands over the land to another for lease. After serving in other parts of the country, he retires and wants to settle down. At that juncture he is denied the land by the lessee. Is such a man to depend on the mercy of his relations ? Should he go

without the land? I know of some appreciable number of cases of such type. It is not from imagination , I am drawing such picture. In this country in the southern districts we have a number of persons who have leased out their properties. It has to be borne in mind that such persons own only the minimum of land envisaged by the agrarian report of the Congress. It is only the minimum prescribed, according to the land policy of the Congress Committee, which is supposed to be the minimum for a family to live. This is the small parcel of land which has been acquired by his own labour. It was that kind of land which he cultivated for himself but could not do so for some time due to other causes. That has been transferred to the land grabber on lease who now refuses to hand it over to the owner. Is that social justice ? Should not such a man be given protection ? That is an inherent defect in this piece of legislation. That is causing real hardship to a very large number of people in the country and as such the law proposed in the Bill must be reviewed. I thought the Select Committee will approach the question from all aspects of legal difficulties and will eliminate the undesirable effects caused by legislation. The injustice done to a certain class of people has been lost sight of. However the scope of the Bill has now been extended. Can transactions of a monetary nature be considered as a matter coming within the purview of the Bill under discussion ? Instances of class of transactions which are prevalent in the southern districts were not reckoned with by the members of the Select Committee. I regret I have to say that. It is for such class of persons I am speaking now. Such a man is poorer than an ordinary labourer. I am speaking for a class who are actual peasants. They are the cultivators who own only the minimum holdings. I ask why should such a man be penalised. It is on account of compelling necessities his land was transferred to another. It may be for medical advice or other necessities of life. I am saying this from my own personal experience. His property is given on mortgage.

Shri E. P. Varghese : Legal defects can be cleared properly.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I fully accept that but I am not touching on that aspect. My lawyer friends alone can go into distinctions or niceties. But I am putting things from the common man's point of view. According to me there are two alternatives and plead with Government benches to accept any one of them they like. There is the Bill as amended by the Select Committee. We do understand the necessity of having some legislation accepted by the House before the 24th. That is inevitable. You cannot stop that. To go back will be more dangerous. It is not also wise. Unless the principle is finally settled on a rational basis there will

[Shri P. S. Nataraja Pillai.]

be no peace. Any hasty step taken will bring hardship to the country. Unnecessary misery and hardship is caused in this land as a result of it. I would suggest therefore to the treasury benches to extend the period of the provision by another 6 months or an year. There is the Five Year Plan. All the available resources of Government should be harnessed to solve the problem. Assurances have been given by Government that the land will be finally shaped aright as early as possible. How this Act may be extended for 6 months or a year. The original Bill as it stood contained only that provision. That is what I have to say. That would save all difficulties. I request Government to consider that proposition seriously. It is not in a spirit of partisanship or party politics, that I say so. Such an opinion is not from this side or that side. It is only substantial justice that I want meted out to the poor man who is subjected to great hardship. For the sake of the man who has that only piece of land for him, I plead for the sake of that particular class of men in the country. Take the opportunity to do good to the country. Already there is dissatisfaction that a particular class of persons is being penalised. Why should Government during these 4 years create a new class ? Why increase the boundary line of people who will now come within the purview of this legislation. Let us wait for one year before we enlarge the scope of this Bill. Government and this House has the right to go into the whole question and settle land legislation equitably and justly. That is one request which I have to plead before the Government benches and this House.

Sir, some of my friends on the Congress side, who spoke and who interrogated me, if read aright their speeches and questions, I feel, are in difficult situation as regards this matter. So is it not wise for them to reconsider the position and approach the House for an extension of the period for a limited time and not to enlarge the scope of the Bill as being contemplated now? If the official benches and Government are not kind enough to consider my proposition I support the motion for the Select Committee.

Shri Panampilli Govinda Menon : Sir, I move that the question be now put.

Mr. Speaker : The Minister can now say what he has to say on the motion.

Shri Panampilli Govinda Menon : Sir, I am glad I go an opportunity to hear the position clarified from that side of the House. I may state once again with as much clarity as I may, the Government's and the Select Committee's intentions in this matter,

Mr. Nataraja Pillai the hon. Member for Trivandrum repeatedly stated that the matter has been pending for long before the country for 3 or 4 years. Now this is an interim measure which is in the nature of stay of execution, a stay legislation that has been pending for long. On that matter, on behalf of Government, I plead guilty to the charge. But it is too late now to re-agitate that matter. Sir, the hon. Member for Nemom wanted this Bill to be recommitted to the Select Committee. For reasons given by the Member for Trivandrum and which I need not repeat, it will be disastrous if the matter is re-committed back to the Select Committee. Then there was some discussion on the merits of the Bill. I can assure the House, Sir, that there is no controversy between various members who spoke on the Bill and Government regarding this matter. Even in the original Bill it was stated that every decree for eviction of a holding will be stayed. From 1950 onwards that provision of the Bill is being applied. That is, a land holder holding a decree against a person in possession of a holding shall have his decree stayed. Now the hon. Member for Trivandrum stated that the stay ought to have been against suits rather than against execution of decrees. I can agree with him. If the matter were open, I could have proceeded with legislation for stay of filing of suits rather than stay against execution of decrees. I suppose he will agree with me that it would be beyond the powers even of the Select Committee which were given such directions by the House to have a provision regarding stay. Therefore I do not want to advert further on that matter. Sir, so far as I have understood the matter, holding means—" [illegible] "

Shri A. Thanu Pillai : Could not a limitation be provided by Government for filing of suits in such instances ?

Shri Panampilli Govinda Menon : With due respect to Mr. Thanu Pillai I do not think it could have been done here. On the other hand, if it were legislation for stay of suits, some such provision could have been provided as a limitation. Here the provision will be the other way, *i.e.*, limitation for execution of decrees. I do not think, Sir, subject to further light which may be thrown on the matter, it would have been proper to have a provision suspending the operation of rules of limitation in a legislation for stay of execution of decrees. As I said, the word holding gives the relationship between landlord and tenant. It cannot mean anything less. I would make it clear. If it were a case of stay of execution of decrees for redemption as contemplated by Transfer of Property Act or as contemplated under Order 34 of the Civil Procedure Code, this House will have only limited powers. In that respect it is a matter which falls under the concurrent list of the Consti-

[Shri Panampilli Govinda Menon.]

tution. Therefore, in the case of a mortgage, this House will have no power. Any legislation passed by this House in the matter of mortgage will become law only after having secured the concurrence of the President. The President grants his concurrence to such Bill. That is to say, anything which this House may do in order to amend the provisions of the Transfer of Property Act will become law only if it gets the concurrence of the President. That is because the Transfer of Property Act is a subject in the concurrent list of the Constitution. So also if a decree for redemption is made under provisions of Order 34 of the Civil Procedure Code, then also, no legislation which this House may make with respect to that matter will become law until it gets the concurrence of the President of India. But let us see what is said in this piece of legislation. In so far as there is relationship between landlord and tenant with respect to a parcel of land between two parties where a decree for eviction is made, that decree may be stayed for a further period of one year. Such a provision was there ; in fact it is all along there. In the Explanation to Section 2, it is said, holding will include kanapattom. I must respectfully submit that when the hon. Member for Nemom said we have introduced a definition for the word kanapattom, he made a mistake, because kanapattom has not been defined even in the Bill as prepared by the Select Committee.

Shri M. Gopalan Nair : An extended explanation so to say can be given.

Shri Panampilli Govinda Menon : From 1950 onwards holding includes kanapattom. I am of course aware of the decision referred to by the member of a Full Bench decision of the High Court stating what kanapattom, holding and other things are. We have not touched it. This legislation which does not seem to give a new definition to kanapattom tacitly assumes that the decision of the High Court, lays down the correct law, the acceptable law on the point. Therefore, even after this bill is passed, so far as kanapattom is concerned, ruling made in the decision referred to will prevail. The Select Committee has not attempted to make any new definition of kanapattom in the Explanation which already existed. There was the reference to kanapattom. Holding is referred to in the main paragraph. In the Explanation it is stated, holding shall also include kanapattom but shall not include *varam and pathivaram*, etc.

As I said, the dominant objective of this legislation is to stay for limited period of decrees for eviction of tenants from their holdings. There may be exceptionable cases of tenants who are not in actual possession of holdings like cases referred to by Mr. Nataraja Pillai. But such exceptional cases should not deter this House from enacting

a legislation staying eviction of decrees against tenants pending enactment of the land law, and tenant law, which we have in view. That is all what was attempted by the Select Committee. As I said, when I made the motion earlier today, every relationship which partakes of the character of landlord and tenant is sought to be eschewed. A landlord may be a rich man or a poor man as compared to a tenant. It may be that when we are on the provision of a new legislation, we may have to make ample safeguards to protect the poor landlord. My party and Government are at one with the Member for Trivandrum when he said that poor people who may have alienated that land should be protected and that there should be no sweeping law under which poor people are not given exemptions. But this is only an interim provision, a bill seeking for a limited time to stay operation of execution of decrees. But even for the limited time, if the plaintiff in a certain case who is a decree holder happens to be a debtor, that is to say, if he has got a redemption decree in the case of mortgage as contemplated by the Transfer of Property Act, either usufructuary or analogous mo tgages, th n the report of the committee says that such cases should not be touched. Earlier when I made the motion I stated so in order to make the matter clear. I am inclined to refer to one of the amendments of today namely, amendment No. 6 tabled by Mr. Sadasivan Pillai, wherein it is said that a land has been transferred for a debt. In other words, where a mortgage has been created and the relationship of debtor and creditor has sprung into existence, then the provisions of this legislation should not be applied. Therefore I see absolutely no difference of opinion between the various members who already spoke on the matter and myself. All of us are agreed that debtors should not be deterred from getting back that property from the creditors who happen to be defendants in decrees. We are all agreed on that matter. This debtor creditor relationship is not sought to be affected.

Then I come to the question of landlord and tenant. In the case of landlord and tenant, the object of the Committee as stated in their report and as repeated by me now are before you. Where there is relationship of landlord and tenant, then the plaintiff or the decree holder who has got the decree is a landlord and the other man is the tenant. There may be cases where when a comprehensive legislation is brought in, we may be enabled to find certain landlords who may be landlords only technically and who are poor people. Persons of the description referred to by Mr. Nataraja Pillai, might have to be provided with proper safeguards when legislation comes. I put it to the House, is it possible at this stage when a stay is being

[Shri PanamPilli Govinda Menon.]

contemplated to make such nice distinctions. I think it is not possible. We have not decided as to who should be given protection. Therefore, I say, the best distinction, the best criterion, which the House can adopt now will be to say that wherever debtor creditor relationship exists, there shall be no stay. Wherever landlord and tenant relationship exists, there shall be stay. On this aspect of the matter, I think every section of the House will be agreed and when there were discussions in the Select Committee which was rather a large Select Committee representing all sections of the House, it was clearly understood that that should be our objective. That being so, it is but proper that this House should pass the Bill.

Shri M. Gopalan Nair: This Bill affects the leasehold right and kanapattam, and under Article 254 of the Constitution, the Transfer of Property Act is in force, the Civil Procedure Code is in force and the Limitation Act is in force. All these are Central Acts, and we have no right to pass any legislation which is inconsistent with those Acts. So, what is the effect of this Bill?

Shri Panampilli Govinda Menon: But viewed in that way it is alright. But there is no provision in the State List of the Constitution where it is stated that agrarian legislation, that is Agricultural legislation, Debt Relief legislation, Land lord tenant legislation, should not be undertaken by part B States. These legislations are within the complete purview of the State Legislature and when an Act is passed by the State Legislature, the question will be what is the aspect of the law, whether the law is intended to amend the Transfer of Property Act, or whether this is a law intended to effect some agrarian reforms. If it is the latter, then the dominant aspect of the legislation will be considered to be one which falls under one of the entries in the State List. Kanam, it is well known, is not a mortgage under the Transfer of Property Act. Kanapattam is a transaction of tenancy which is created by a process of mortgage. That is to say, the machinery of creating a mortgage will be utilised by the landlord in order to transfer property from him to the tenant-that is the charactereistic feature of a kanom. The entry which I referred to in the State List is entry No. 18 "Land, that is to say, rights in or over land, tenures including the relation of landlord and tenant, and the collection of rents; transfer and alienation of agricultural land; land improvement and agricultural loans; colonization."It has been held by the Federal Court and the various High Courts that legislation of this kind will fall under entry No. 18 in List II, and the hon.

Member for Nemam who is himself a distinguished lawyer, may remember that when the Madras Legislature passed the Agricultural Debt Relief Act, although it sought to affect the Negotiable instruments Act which falls in the Federal List, still the Federal Court upheld that legislation, because it is put under some such legislation in the State List. My submission, therefore, to this House is that this bill need not be remitted back to a Select Committee, and when the provisions of the Bill clause by clause are being considered, I have absolutely no objection to that procedure because I do not stand to gain anything by taking a pertinacious attitude in this matter to adopt a course by which only the relationship of landlord and tenant will be affected by the State legislation.

[7 P. M.]

Mr. Speaker: I propose to put the question. Hon. Members will understand that a closure motion has been moved. The fate of the motion for recommittal of the Bill will depend upon the fate of the closure motion. If the closure motion is carried, the motion for recommittal goes. Therefore, the question is now put "that the discussion be closed."

The motion for closure was put and carried.

Mr. Speaker: Therefore, the motion seeking the recommittal of the Bill is defeated.

The question that the Report of the Select Committee, as presented to the House, be taken into consideration, was put and carried.

Shri A. J. John: Sir, I submit that the further consideration of the Bill may be taken up tomorrow.

Mr. Speaker: It has already been announced by me that if the business is not over by today it will be taken up the next day. Is there any objection to adjourn now and take up this business after 5 O' clock tomorrow?

The House agreed.

Mr. Speaker: The House will now adjourn and meet again at 11 A. M. tomorrow.

The House adjourned at 7. 10 P. M. to meet again at 11 A. M. on Saturday, the 21st March, 1953.

APPENDIX I

[*Please see answer to question No.* *490 (2)]

Names of Places From where Handloom Goods were Purchased.

1.	Agastheeswaram taluk	
2.	Kalkulam taluk	
3.	Vilavancode taluk	
4.	Neyyattinkara taluk	
5.	Trivandrum taluk	
6.	Quilon taluk	Chittoor Taluk
7.	Chittoor	
8.	Thattamangalam	
9.	Velur	Talapilly Taluk
10.	Thayyar	
11.	Kecherry	
12.	Chelakkara	
13.	Eravathody	
14.	Kuttampilly	
15.	Thiruvilwamala	
16.	Kandassankadavu	Trichur Taluk
17.	Anthikad	
18.	Oorakam	
19.	Trichur	
20	Nadavaramba	Mukundapuram Taluk
21.	Chengamanad	Kunnathunad Taluk
22.	Parur	Parur Taluk
23.	Vadavucode	Cochin-Kanayannoor Taluk
24.	Kaipattur	
25.	Kanjiramittam	
26.	Poonithura	
27.	Vyttila	
28.	Chennamangalam	

APPENDIX II.

[*Please see answer to question No.* 286 (4)]

Statement of paddy procured.

(a) The amount of paddy procured in the whole of the State for the last four years.

1124	13531431	paras
1125	13370363	,,
1126	13248035	,,
1127	12711687	,,

(b) District war figures of procurement:—

Quantity in paras)

		1124	1125	1126	1127
(1)	Trivandrum	2605386	2744365	2556992	2267428
(2)	Quilon	2630526	2265745	2426491	2417733
(3)	Kottayam	2516660	2295565	2533629	2338421
(4)	Cochin	5778859	6064688	5730923	5688105

APPENDIX III.

[Please see answer to question No. 287 (5)]

Statement showing amounts spent by P. W. D. in the various Divisions during the financial year up to end of January 1953.

Nagercoil Division		17,92,123
Trivandrum	..	25,06,254
Quilon	..	29,85,046
Kottayam	..	16,69,076
Muvattupuzha	..	12,85,347
Ernakulam	..	14,93,984
Trichur	..	24,79,113
V. R. D. Sub Dn.	Trivandrum	2,27,900
do.	Quilon	2,51,891
do.	Tiruvella	2,71,563
do.	Perumbavoor	1,55,779
Water Works Division		10.54,211
New Workshops & Stores		2,21,536
Workshops P. W. D.		2,86,324
Neyyar Irrigation Dn.		8,53,235
K. E. P. Division		5,92,183
Project Dn. Trichur		37,80,991
Medical College Sub Dn.		11,21,504
Canal Sub Dn. Alleppey		1,94,245
K. D. S. Alleppey		12,92,751
Road Concreting Dn. & Bridge Works Sub Dn.		6,12,611
Direction Office		1,65,440
Superintendence		1,10,657

APPENDIX IV.

[*Please see answer to question No.* 289 (10)]

Statement showing the details of shares held by Government in various Companies within the State, share value and dividend received therefrom in the years 1951-52 and 1952-53.

Sl. No.	Name of concern	No. of shares	Amount invested	Dividend received during 1951—52	Dividend received during 1952—53
1	Travancore Steam Navigation Co. Ltd.,	3,400	3,40,000-0-0	..	..
2	Vaniampara Rubber Co. Ltd.,	300	9,000-0-0	..	1,889-8-0
3	Cochin State Power & Light Corporation	2,000	15,000-0-0	843-12-0	1,625-0-0
4	Debentures in the Alagappa Textiles (Cochin) Ltd.,	3,750	3,75,000-0-0	9,375-0-0	..
5	Travancore Ogale Glass Manufacturing Co. Ltd.,	22,000	2,42,000-0-0	..	8,800-0-0
6	Fertilisers & Chemicals Travancore Ltd.,	217,5000	217,50,000-0-0	5,43,750-0-0	..
7	Travancore Electro Chemical Industries Ltd.,	2000 Ord.	2,00,000-0-0	...	..
8	Punalur Paper Mills Ltd.,	12555 Ord.	4,10,252-5-8	31,387-8-0	31,387-8-0
9	Aluminium Industries Ltd.,	20000 Ord.	2,00,000-0-0	25,000-0-0	25,000-0-0
10	Travancore Sugars & Chemicals Ltd.	21500 Pre.	2,36,500-0-0	32,250-0-0	10750-0-0
		21305 Ord.	2,66,312-8-0		
11	Vijaya Mohini Mills Ltd.,	1000 Ord.	1,00,000-0-0	..	5000-0-0
12	West Coast Fisheries (Travancore) Ltd.	50000 Ord.	5,00,000-0-0	..	..
13	Travancore Rayons Ltd.,	75000 Pre.	7,50,000-0-0	..	..
		225000 Ord.	22,50,000-0-0		
14	Electrical & Allied Industries Ltd.,	5000 Pre.	50,000-0-0	..	..
		5000 Ord.	50,000-0-0		
15	Balarama Varma Textiles Ltd.,	5000	5,00,000-0-0	..	..

16	Forest Industries, Travancore Ltd.,	2,53,500 Ord.	12,80,538-14-0	..	..
17	Travancore Cements Ltd.,	1,60,000 Ord.	16,00,000-0-0	80,000-0-0	80,000-0-0
18	Travancore Enamel Industries Ltd.,	2000	20,000-0-0	..	..
19	Travancore Titanium Products Ltd.,	3,82,500	38,25,000-0-0	..	..
20	Malabar Timber and Produce Co. Ltd.,	50,00 Ord.	50,000-0-0	..	..
21	Indian Rare Earth Ltd.,	40 per cent of the issued capital	36,00,000-0-0	1,01,250-0-0	1,01,250-0-0
22	Travancore Cochin Chemicals Ltd.,	..	40,00,000-0-0	..	..
23	United Electrical Industries	..	2,75,000-0-0	..	..
			428,94,603-11-0	8,23,856-4-0	2,65,702-0-0